

## UMBRA ACQUE S.p.A.

**OGGETTO: Acquisizione mediante procedura negoziata dei lavori di manutenzione edile ai manufatti idrici, ai sensi dell'art. 36, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. C.I.G.: 8034936EEE**

### VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

#### **PREMESSO che:**

- nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016, è stata indetta, ai sensi dell' art. 36 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., una procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di manutenzione edile ai manufatti idrici, per un valore complessivo di Euro 500.000,00 (IVA esclusa). Gli oneri della sicurezza ed il costo della manodopera, non soggetti a ribasso, verranno riconosciuti per intero, così come previsto dal prezzario vigente.
- come risulta dal verbale dell'08/10/2019, il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 13 ha omesso di presentare all'interno della Busta A "Documentazione Amministrativa" l'attestazione di qualificazione SOA della Mandataria per la categoria OG1, Classifica II, richiesta per l'esecuzione dei lavori in oggetto;
- in fase di apertura di gara la delegata della Mandataria B+ Cooperativa Sociale, presente alla seduta pubblica, ha presentato la "Proposta contratto di attestazione", fatta recapitare a mezzo posta elettronica seduta stante.

#### **RILEVATO che:**

- è stato necessario effettuare ulteriori approfondimenti, dai quali è emerso che: l'attestazione SOA della B+ Cooperativa Sociale, inserita nel nostro Sistema di Qualificazione, risulta scaduta in data 12/02/2019; il rinnovo della stessa è stato richiesto dalla suddetta impresa solamente in data

19/06/2019, non rispettando i termini previsti dall'art. 76, comma 5 del D.P.R. 207/2010.

Tale norma, infatti, prevede che la richiesta di rinnovo deve essere presentata *“almeno novanta giorni prima della scadenza del termine”* di validità dell'attestazione.

Si ricorda inoltre che l'art. 6 del Regolamento dei sistemi di qualificazione di Umbra Acque S.p.A. prevede che: *“Il fornitore, (previo alert del sistema) entro la data indicata dovrà provvedere al rinnovo e caricamento di una nuova versione aggiornata del documento, pena la non validità degli stessi.”* Per tale ragione il concorrente non ha mantenuto il requisito di iscrizione e non avrebbe potuto nemmeno essere invitato alla partecipazione della presente procedura di gara.

Pertanto la proposta contrattuale presentata non può essere considerata rinnovo della SOA, bensì un nuovo contratto.

Per quanto sopra indicato, codesta rispettabile Impresa non ha garantito la continuità del possesso del requisito e di conseguenza è stata esclusa dalla presente procedura di gara.

Si precisa che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

Con riferimento ai 12 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa si riportano di seguito, secondo l'ordine attribuito al plico, i ribassi percentuali sull'importo dei lavori posto a base di gara offerti:

| <b>N° ordine assegnato</b> | <b>Denominazione Impresa</b>             | <b>Ribasso % offerto</b> |
|----------------------------|--|--------------------------|
| 1                          | COSTRUZIONI ALESSI LUIGI & FIGLI SRL     | 28,217                   |
| 2                          | ORFANINI SNC DI ORFANINI LEONARDO RICCA  | 16,120                   |
| 3                          | MARRONE COSTRUZIONI SRL                  | 22,180                   |
| 4                          | I.G.C. SRL                               | 23,700                   |
| 5                          | LA.RE.FIN S.R.L.                         | 25,123                   |
| 6                          | R.B. SRL                                 | 20,868                   |
| 7                          | EDILIZIA FRATELLI CERBELLA S.N.C.        | 26,400                   |
| 8                          | C.M.R. SRL                               | 28,721                   |
| 9                          | GIACCHINI SRL                            | 12,690                   |
| 10                         | CAV. ALDO ILARI SNC DI ILARI SANDRO E C. | 26,362                   |
| 11                         | SPINELLI & MANNOCCHI SRL                 | 28,000                   |
| 12                         | EDILMONTE DI CIAFFARAFA' GABRIELE E LUCA | 2.200                    |

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

| <b>N° imprese</b> | <b>N° ordine assegnato</b> | <b>Denominazione Impresa</b> | <b>Ribasso % offerto</b> |
|-------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| 1                 | 8                          | C.M.R. SRL                   | 28,721                   |



|    |    |   |        |
|----|----|---|--------|
| 2  | 1  | COSTRUZIONI ALESSI LUIGI &<br>FIGLI SRL     | 28,217 |
| 3  | 11 | SPINELLI & MANNOCCHI SRL                    | 28,000 |
| 4  | 7  | EDILIZIA FRATELLI CERBELLA<br>S.N.C.        | 26,400 |
| 5  | 10 | CAV. ALDO ILARI SNC DI ILARI<br>SANDRO E C. | 26,362 |
| 6  | 5  | LA.RE.FIN S.R.L.                            | 25,123 |
| 7  | 4  | I.G.C. SRL                                  | 23,700 |
| 8  | 3  | MARRONE COSTRUZIONI SRL                     | 22,180 |
| 9  | 6  | R.B. SRL                                    | 20,868 |
| 10 | 2  | ORFANINI SNC DI ORFANINI<br>LEONARDO RICCA  | 16,120 |
| 11 | 9  | GIACCHINI SRL                               | 12,690 |
| 12 | 12 | EDILMONTE DI CIAFFARAFÀ'<br>GABRIELE E LUCA | 2,200  |

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
  - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 2;

- Numero offerte minore ribasso accantonate: 2;
  - Somma dei ribassi: 188,753;
  - Media dei ribassi: 23,594;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
- Somma degli scarti: 11,615;
  - Media degli scarti: 2,323;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
- Rapporto scarti/media: 0,098;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **28,313**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta superiore a 10 (dieci), come espressamente previsto dall' Art. 97, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

| N° imprese | N° ordine assegnato | Denominazione Impresa | Ribasso % offerto |
|------------|---------------------|-----------------------|-------------------|
| 1          | 8                   | C.M.R. SRL            | 28,721            |

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

| Graduatoria | N° ordine | Denominazione Impresa                   | Ribasso % offerto |
|-------------|-----------|---|-------------------|
| 1°          | 1         | COSTRUZIONI ALESSI<br>LUIGI & FIGLI SRL | 28,217            |
| 2°          | 11        | SPINELLI & MANNOCCHI<br>SRL             | 28,000            |
| 3°          | 7         | EDILIZIA FRATELLI<br>CERBELLA S.N.C.    | 26,400            |

**VISTO che:**

- la proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione da parte dell'organo competente secondo l'ordinamento della Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 33 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..
- la determina di aggiudicazione è a carico del Responsabile del Procedimento in base a quanto previsto dal Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti di Umbra Acque Spa;

**CONSIDERATO che:**

- l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., non equivale ad accettazione dell'offerta e che l'offerta dell'aggiudicatario è irrevocabile fino al termine stabilito nel comma 8 del medesimo articolo;
- la Stazione Appaltante procederà alle verifiche di legge per accertare il possesso dei requisiti prescritti dai documenti di gara, in base a quanto previsto dalla vigente normativa in materia;
- l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

**TUTTO CIÒ PREMESSO, RILEVATO, VISTO E CONSIDERATO  
E CHE COSTITUISCE PARTE INTEGRANTE E SOSTANZIALE DEL  
PRESENTE ATTO DI AGGIUDICAZIONE**

Oggi, 10/10/2019, il Responsabile del Procedimento Ing. Andrea Vitali, AGGIUDICA l'appalto di cui trattasi all'Impresa COSTRUZIONI ALESSI LUIGI & FIGLI SRL, con un ribasso offerto del 28,217% sull' Elenco Prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 500.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, oltre all'IVA come per legge.

Stabilisce, altresì, che il relativo contratto, ai sensi dell'art. 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., non potrà essere stipulato prima che siano decorsi trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione ai soggetti espressamente indicati dall'art. 76 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

**Il Responsabile del Procedimento**  
**Ing. Andrea Vitali**



.....