

VERBALE DEL 09/12/2019

OGGETTO: Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori. - CIG: 8116149A06

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. -

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016, ha indetto una procedura negoziata al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di **€ 100.000,00** comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Vitali Andrea* - Presidente
 - *Romeo Mariangela* - Commissario
 - *Moroni Silvia* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione prot. n° 128751 del 26/11/2019, inviata a mezzo PEC in pari data, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N. assegnato	Codice Fornitore	Ragione sociale	Partita IVA
1	43878	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	07592241009
2	74844	ABACUS SRL	02453890549
3	56426	Studio Associato ATRE INGEGNERIA	01932910514
4	80165	STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSTUDIO	01997780547
5	82662	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	02403470418

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 06/12/2019;
- che l'apertura delle offerte in seduta pubblica è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 09/12/2019.

OGGI, 09/12/2019 alle ore 10:00 presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. – Sala Assemblea - sita in Ponte S. Giovanni (PG) - Via G. Benucci n. 162, si è riunita al completo in seduta pubblica la Commissione di gara per l'apertura dei seguenti plichi di offerta pervenuti entro il termine perentorio previsto, che sono stati protocollati e numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL
2	RTP: Studio Associato ATRE INGEGNERIA (mandataria) – Geom. Chiavini – Geom. Paffarini (mandanti)
3	ABACUS SRL
4	STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSTUDIO
5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL

Preso atto che alla seduta odierna non è comparso alcun rappresentante dei concorrenti, la Commissione stabilisce che si provvederà ad aprire i plichi pervenuti nell'ordine di numerazione assegnato e che si procederà al momento dell'apertura di detti plichi a contrassegnare con il medesimo numero anche le buste in essi contenute, sia quelle relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A – Documentazione amministrativa") che quelle relative all'offerta economica (contraddistinte dalla dicitura "B - Offerta economica"). Si procederà così, dapprima alla verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, accantonando le offerte economiche in ordine progressivo, che saranno poi aperte solo per quei concorrenti risultati in regola con la documentazione presentata.

Di seguito si riportano schematicamente le risultanze della fase di apertura delle buste "A – Documentazione Amministrativa":

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Esito verifica
1	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	Documentazione conforme a Lettera Invito
2	RTP: Studio Associato ATRE INGEGNERIA (mandataria) – Geom. Chiavini – Geom. Paffarini (mandanti)	Documentazione non conforme a Lettera Invito
3	ABACUS SRL	Documentazione conforme a Lettera Invito
4	STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSTUDIO	Documentazione conforme a Lettera Invito
5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	Documentazione conforme a Lettera Invito

La Commissione, nell'apertura delle buste "A – Documentazione amministrativa", in riferimento al concorrente contrassegnato dal n. 2 rileva la seguente difformità:

- il concorrente, contraddistinto dal numero di ordine assegnato **2**, non ha inserito nella busta "A – Documentazione amministrativa" i Modelli 1 relativi ai soggetti indicati come Mandanti del RTP.

In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui all'art. 80, comma 1, del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione ha provveduto ad acquisire la stessa agli atti in modo immediato contattando l'operatore economico.

Si precisa che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione, procede alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta economica" precedentemente accantonate, dei concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il ribasso percentuale sull'importo del servizio posto a base di gara offerto:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	40,00
2	RTP: Studio Associato ATRE INGEGNERIA (mandataria) – Geom. Chiavini – Geom. Paffarini (mandanti)	60,15
3	ABACUS SRL	61,55
4	STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSTUDIO	61,78
5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	13,21

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., così come modificato dal D.l. 32/2019, e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	4	STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSTUDIO	61,78
2	3	ABACUS SRL	61,55
3	2	RTP: Studio Associato ATRE INGEGNERIA (mandataria) – Geom. Chiavini – Geom. Paffarini (mandanti)	60,15
4	1	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	40,00
5	5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	13,21

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta inferiore a 10 (dieci) non si procederà all'esclusione automatica delle offerte, come espressamente previsto dall' Art. 97, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., bensì alla sola individuazione della soglia di anomalia, ai sensi del comma 2 bis del medesimo Articolo.

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
 - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 1;
 - Numero offerte minore ribasso accantonate: 1;
 - Somma dei ribassi: 161,700;
 - Media dei ribassi: 53,900;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
 - Somma degli scarti: 13,900;
 - Media degli scarti: 6,950;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
 - Rapporto scarti/media: 0,129;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **64,680**.

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	4	STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSTUDIO	61,78
2°	3	ABACUS SRL	61,55
3°	2	RTP: Studio Associato ATRE INGEGNERIA (mandataria) – Geom. Chiavini – Geom. Paffarini (mandanti)	60,15

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi allo **STUDIO TECNICO ASSOCIATO TECNOSTUDIO** con un ribasso offerto del 61,78% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2017 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 100.000,00 (Eurocentomila/00), corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento con specifico atto.

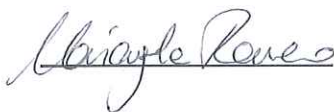
Alle ore 12:20 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario

