

## VERBALE DEL 31/03/2022

**OGGETTO:** Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per progettazione definitiva, esecutiva, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per il seguente intervento: "Sistemazione acquedotto per criticità stagionali in loc. Viole" – Comune di Assisi (PG) - CIG: 91164089DD.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 62.709,47 al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
  - *Simone Magna* - Presidente
  - *Renzo Patacca* - Commissario
  - *Silvia Moroni* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 09/03/2022, inviata a mezzo PEC tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

Nr. assegnato	Fornitore	Denominazione impresa	Partita Iva
1	74844	ABACUS SRL	02453890549
2	43570	COCCO ROBERTOINGEGNERE	CCCRRT56E09I408L
3	63209	DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO	11608961006
4	62130	E.T.C. ENGINEERING SRL	02067250221
5	76663	IA.ING SRL	03632520759
6	82662	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	02403470418
7	63086	IDROSTUDI SRL	01039560329
8	74682	INGEGNERIA AMBIENTE SRL	02090080421
9	144319	MINNUCCI ASSOCIATI SRL	10956281009
10	74701	PIDE SRL	02351020165
11	55692	RABAI ALBERTO	01393940539

12	56426	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	01932910514
13	75868	STUDIOSPS SRL	08203530962
14	114533	Studio Tecnico Casalini	01690450505
15	74825	TJT SOCIETA' DI INGEGNERIA A R.L.	01741450561

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 24/03/2022;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 11:00 del giorno 31/03/2022.

OGGI, 31/03/2022 alle ore 11:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	ABACUS SRL
2	COCCO ROBERTOINGEGNERE
3	DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO
4	IA.ING SRL
5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL
6	IDROSTUDI SRL
7	PIDE SRL
8	RABAI ALBERTO
9	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.
10	STUDIOSPS SRL
11	TJT SOCIETA' DI INGEGNERIA A R.L.

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa degli 11 (undici) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **1** ha inserito, in riferimento all' Art. 80, comma 5, lett. c-ter del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. una dichiarazione inerente un giudizio innanzi agli organi competenti che risulta ancora pendente e non

definitivamente accertato. Poiché dall'analisi di suddetta documentazione non sono immediatamente rilevabili circostanze tali da poter integrare la causa di esclusione prevista dall'art. 80, comma 5, lettere c-ter) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., la Commissione ha ritenuto di ammettere il concorrente alla fase successiva di gara;

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **11** in riferimento al punto 13 (Requisiti di Ordine Speciale) del Modello 1- Istanza di partecipazione non ha barrato correttamente l'alternativa relativa agli operatori economici iscritti. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui all'art. 80, comma 1, del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.

Il Presidente della Commissione alle ore 11:34 ha dichiarato sospesa la seduta di apertura per poter procedere con l'acquisizione della documentazione richiesta. Alle ore 12:10 la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica procede alla verifica della documentazione acquisita e stabilisce che il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **11** ha sanato la difformità rilevata. Preso atto dell'esito positivo del soccorso istruttorio la stessa procede all'apertura dell'offerta economica.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative agli 11 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo del servizio posto a base di gara:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
<b>1</b>	<b>ABACUS SRL</b>	<b>46,87</b>
<b>2</b>	<b>COCCO ROBERTOINGEGNERE</b>	<b>43,99</b>
<b>3</b>	<b>DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO</b>	<b>41,23</b>
<b>4</b>	<b>IA.ING SRL</b>	<b>26,00</b>
<b>5</b>	<b>IDRAULICA &amp; AMBIENTE SRL</b>	<b>47,77</b>
<b>6</b>	<b>IDROSTUDI SRL</b>	<b>10,00</b>
<b>7</b>	<b>PIDE SRL</b>	<b>21,12</b>
<b>8</b>	<b>RABAI ALBERTO</b>	<b>20,42</b>
<b>9</b>	<b>STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.</b>	<b>37,00</b>

<b>10</b>	<b>STUDIOSPS SRL</b>	<b>25,20</b>
<b>11</b>	<b>TJT SOCIETA' DI INGEGNERIA A R.L.</b>	<b>44,00</b>

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

<b>N° imprese</b>	<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
<b>1</b>	<b>5</b>	<b>IDRAULICA &amp; AMBIENTE SRL</b>	<b>47,77</b>
<b>2</b>	<b>1</b>	<b>ABACUS SRL</b>	<b>46,87</b>
<b>3</b>	<b>11</b>	<b>TJT SOCIETA' DI INGEGNERIA A R.L.</b>	<b>44,00</b>
<b>4</b>	<b>2</b>	<b>COCCO ROBERTOINGEGNERE</b>	<b>43,99</b>
<b>5</b>	<b>3</b>	<b>DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO</b>	<b>41,23</b>
<b>6</b>	<b>9</b>	<b>STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.</b>	<b>37,00</b>
<b>7</b>	<b>4</b>	<b>IA.ING SRL</b>	<b>26,00</b>
<b>8</b>	<b>10</b>	<b>STUDIOSPS SRL</b>	<b>25,20</b>
<b>9</b>	<b>7</b>	<b>PIDE SRL</b>	<b>21,12</b>
<b>10</b>	<b>8</b>	<b>RABAI ALBERTO</b>	<b>20,42</b>
<b>11</b>	<b>6</b>	<b>IDROSTUDI SRL</b>	<b>10,00</b>

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
  - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 2;
  - Numero offerte minore ribasso accantonate: 2;
  - Somma dei ribassi: 238,540;
  - Media dei ribassi: 34,077;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
  - Somma degli scarti: 29,912;
  - Media degli scarti: 7,478;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):

- Rapporto scarti/media: 0,219;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **41,555**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall' Art. 97, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., così modificato dall'art. 1, comma 3, della Legge 120/2020 (Legge di conversione del DL 76/2020 "Decreto Semplificazioni"), si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	47,77
2	1	ABACUS SRL	46,87
3	11	TJT SOCIETA' DI INGEGNERIA A R.L.	44,00
4	2	COCCO ROBERTOINGEGNERE	43,99

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	3	DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO	41,23
2°	9	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	37,00
3°	4	IA.ING SRL	26,00

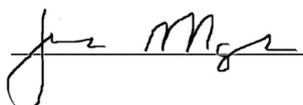
La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi al **DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO** per il prezzo di Euro **36.854,36** (euro trentaseimilaottocentocinquantaquattro/36), corrispondente al ribasso offerto del **41,23%**, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

Alle ore 12:19 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

**Il Presidente**



**Il Commissario**



**Il Commissario**

