

VERBALE DEL 21/11/2022

OGGETTO: Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per progettazione definitiva, esecutiva, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i seguenti interventi:

- "Nuovo depuratore Castiglione della Valle e San Biagio della Valle" – Comune di Marsciano (PG);
 - "Collettamento degli agglomerati di Bagnaia e Pilonico Materno al nuovo depuratore" – Comune di Perugia (PG).
- CIG: 94632053CF.**

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 391.377,13 al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Renzo Patacca* - Presidente
 - *Silvia Moroni* - Commissario
 - *Elisa Monsignori* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 28/10/2022, inviata a mezzo PEC tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

Nr. assegnato	Fornitore	Denominazione impresa	Partita Iva
1	71582	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	13416661000
2	62130	E.T.C. ENGINEERING SRL	02067250221
3	75417	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	08897290154
4	76663	IA.ING SRL	03632520759
5	82662	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	02403470418
6	74682	INGEGNERIA AMBIENTE SRL	02090080421
7	144319	MINNUCCI ASSOCIATI SRL	10956281009
8	74701	PIDE SRL	02351020165
9	155061	SINERGO SPA	03877160279

10	56426	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	01932910514
11	75868	STUDIOSPS SRL	08203530962

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 17/11/2022;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 11:00 del giorno 21/11/2022.

OGGI, 21/11/2022 alle ore 11:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL
2	E.T.C. ENGINEERING SRL
3	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL
4	IA.ING SRL
5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL
6	INGEGNERIA AMBIENTE SRL
7	PIDE SRL
8	SINERGO SPA
9	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.
10	STUDIOSPS SRL

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che il concorrente n. **2** E.T.C. ENGINEERING SRL ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- Idrostudi Srl (Mandante);
- Dott. Geol. Roberto Raspa (Mandante)

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 10 (dieci) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il Mandante Idrostudi Srl del concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **2** in riferimento al punto 13 (Requisiti di Ordine Speciale) del Modello 1-Istanza di partecipazione non ha barrato correttamente l'alternativa relativa agli

“operatori economici non iscritti”. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, evidenzia che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l’applicabilità dell’istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l’errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, contattando l’operatore economico.

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **3** ha inserito in riferimento all’Art. 80 comma 5 lett. a) e c) una dichiarazione inerente un giudizio innanzi agli organi competenti che risulta ancora pendente e non definitivamente accertato. Poiché dall’analisi di suddetta documentazione non sono immediatamente rilevabili circostanze tali da poter integrare la causa di esclusione prevista dall’art. 80, comma 5, lettere a) e c) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., la Commissione ha ritenuto di ammettere il concorrente alla fase successiva di gara.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell’ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l’apertura delle offerte economiche relative ai 10 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull’importo del servizio posto a base di gara:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	39,68
2	RTP E.T.C. ENGINEERING SRL – IDROSTUDI SRL – GEOL. ROBERTO RASPA	41,75
3	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	18,22
4	IA.ING SRL	37,10
5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	48,21
6	INGEGNERIA AMBIENTE SRL	43,98
7	PIDE SRL	36,21
8	SINERGO SPA	33,30
9	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	10,49
10	STUDIOSPS SRL	42,00

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	48,21
2	6	INGEGNERIA AMBIENTE SRL	43,98
3	10	STUDIOSPS SRL	42,00
4	2	RTP E.T.C. ENGINEERING SRL – IDROSTUDI SRL – GEOL. ROBERTO RASPA	41,75
5	1	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	39,68
6	4	IA.ING SRL	37,10
7	7	PIDE SRL	36,21
8	8	SINERGO SPA	33,30
9	3	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	18,22
10	9	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	10,49

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
 - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 1;
 - Numero offerte minore ribasso accantonate: 1;
 - Somma dei ribassi: 292,240;
 - Media dei ribassi: 36,530;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
 - Somma degli scarti: 21,860;
 - Media degli scarti: 4,372;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
 - Rapporto scarti/media: 0,120;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **43,836**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall' Art. 97, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., così modificato dall'art. 1, comma 3, della Legge 120/2020 (Legge di conversione del DL 76/2020 "Decreto Semplificazioni"), si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	48,21
2	6	INGEGNERIA AMBIENTE SRL	43,98

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	10	STUDIOSPS SRL	42,00
2°	2	E.T.C. ENGINEERING SRL	41,75
3°	1	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	39,68

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi a STUDIOSPS SRL per il prezzo di Euro **226.998,74** (euroduecentoventiseimilanovecentonovantotto/74), corrispondente al ribasso offerto del **42,00%**, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

Alle ore 12:34 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente

Il Commissario

Il Commissario