

VERBALE DEL 05/12/2022

OGGETTO: Acquisizione lavori di manutenzione delle infrastrutture a rete gestite da Umbra Acque S.p.A. – Area Territoriale Alto Tevere - CIG: 9486017CDB

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 1.500.000,00 (IVA esclusa) di cui € 500.000,00 quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Andrea Vitali* - Presidente
 - *Silvia Moroni* - Commissario
 - *Elisa Monsignori* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 17/11/2022, inviata a mezzo PEC tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Codice SAP	Partita Iva
1	BENITO STIRPE SPA	16859	01733830606
2	EMPIRE SRL	51957	08246581212
3	SO.CO.MI. SRL	48793	11273771003
4	VOLPI SRL	57039	01134810546
5	SOLIMENO SRL	52303	01417360516
6	GRIFI SRL	62296	00656610557
7	PLENZICH SPA	25617	05314661009
8	PISANIELLO COSTRUZIONI SRL	54713	01790130643
9	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	49562	01978310546
10	CASTALDO COSTRUZIONI SRL	54532	00450080767
11	EDIL MOTER SRL	15547	01847091004
12	LUPINI SRL	57030	03143380545
13	COSTRUZIONI ALESSI LUIGI & FIGLI SRL	34202	01706531009
14	CMS SRL	39666	03559830611
15	IMPRESA VICHI ANGELO SRL	52223	01268090527
16	LA.RE.FIN SRL	52663	05500170633

17	RAM SRL	76256	01581830567
18	S.E.A.S. SRL	75469	03078550542
19	PELLICCIA SCAVI SRL	45146	03048610541
20	G.T.A. SRL	23414	00921901005

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 02/12/2022;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 14:00 del giorno 05/12/2022;
- che in data 01/12/2022 è pervenuta la comunicazione di mancata partecipazione alla suddetta procedura da parte dell'impresa BENITO STIRPE SPA.

OGGI, 05/12/2022 alle ore 14:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	CMS SRL
2	EDIL MOTER SRL
3	EMPIRE SRL
4	GRIFI SRL
5	IMPRESA VICHI ANGELO SRL
6	LUPINI SRL
7	PELLICCIA SCAVI SRL
8	PISANIELLO COSTRUZIONI SRL
9	PLENZICH SPA
10	S.E.A.S. SRL
11	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI
12	SOLIMENO SRL
13	VOLPI SRL

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che il concorrente n. 9 PLENZICH SPA, ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario del Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese assieme all'impresa F.LLI FEGATILLI SRL (Mandante).

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 13 (tredici) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 4 ha allegato l'Attestazione SOA con certificato di firma digitale scaduto. La Commissione pertanto,

- attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 5 ha allegato una versione superata del Modello 1. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui all'art. 80, comma 1, del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico; lo stesso concorrente ha allegato l'Attestazione SOA priva della firma digitale del legale rappresentante. La Commissione pertanto, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione firmata correttamente, in modo immediato, contattando l'operatore economico;
 - il concorrente Capogruppo/Mandatario del Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese contraddistinto dal numero di ordine assegnato 9 ha allegato le certificazioni ISO 9001 e 14001 con certificato di firma digitale scaduto. La Commissione pertanto, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;
 - il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 13 ha allegato il Modello 1 firmato digitalmente ma non compilato. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui all'art. 80, comma 1, del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;
 - il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 3 ha inserito in riferimento all' Art. 80, comma 5, lett. c-ter del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. una dichiarazione inerente giudizi innanzi agli organi competenti che risultano ancora pendenti e non definitivamente accertati. Poiché dall'analisi di suddetta documentazione non sono immediatamente rilevabili circostanze tali da poter integrare la causa di esclusione prevista dall'art. 80, comma 5, lettere c-ter) del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., la Commissione ha ritenuto di ammettere il concorrente alla fase successiva di gara.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative ai 13 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	CMS SRL	5,00
2	EDIL MOTER SRL	12,25
3	EMPIRE SRL	10,37
4	GRIFI SRL	6,35
5	IMPRESA VICHI ANGELO SRL	3,80
6	LUPINI SRL	6,44
7	PELLICCIA SCAVI SRL	13,13
8	PISANIELLO COSTRUZIONI SRL	15,03
9	PLENZICH SPA	2,00
10	S.E.A.S. SRL	4,50
11	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	14,25
12	SOLIMENO SRL	10,60
13	VOLPI SRL	11,80

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97, comma 2 bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	8	PISANIELLO COSTRUZIONI SRL	15,03
2	11	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	14,25
3	7	PELLICCIA SCAVI SRL	13,13
4	2	EDIL MOTER SRL	12,25
5	13	VOLPI SRL	11,80
6	12	SOLIMENO SRL	10,60
7	3	EMPIRE SRL	10,37
8	6	LUPINI SRL	6,44
9	4	GRIFI SRL	6,35
10	1	CMS SRL	5,00
11	10	S.E.A.S. SRL	4,50
12	5	IMPRESA VICHI ANGELO SRL	3,80
13	9	PLENZICH SPA	2,00

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora,

nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:

- Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 2;
 - Numero offerte minore ribasso accantonate: 2;
 - Somma dei ribassi: 80,440;
 - Media dei ribassi: 8,938;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
- Somma degli scarti: 13,460;
 - Media degli scarti: 2,692;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
- Rapporto scarti/media: 0,301;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **11,630**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall' Art. 97, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., così modificato dall'art. 1, comma 3, della Legge 120/2020 (Legge di conversione del DL 76/2020 "Decreto Semplificazioni"), si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	8	PISANIELLO COSTRUZIONI SRL	15,03
2	11	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	14,25
3	7	PELLICCIA SCAVI SRL	13,13
4	2	EDIL MOTER SRL	12,25
5	13	VOLPI SRL	11,80

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	12	SOLIMENO SRL	10,60
2°	3	EMPIRE SRL	10,37
3°	6	LUPINI SRL	6,44

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi all'Impresa SOLIMENO SRL con un ribasso offerto del

10,60% sull'Elenco Prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 1.500.000,00 (Eurounmilione cinquecentomila/00) corrispondenti all'importo stimato di appalto, oltre all'IVA come per legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

Alle ore 17:40 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario


