

VERBALE DI GARA N. 1
PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA,
DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED
ESECUZIONE LAVORI INERENTI IL PROGETTO PNRR DI SOSTITUZIONE LINEE IDRICHE – n° 8

Lotti

PNRR Missione 2 - Componente C4 - Misura 4 - Investimento 4.2

L'anno 2023, addì 9, del mese di maggio, alle ore 10:10, con il supporto del Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento Simone Magna, si è collegata al sistema informatico della piattaforma telematica di e-procurement la Commissione giudicatrice nominata con Determina dell'Amministratrice Delegata di Umbra Acque S.p.A. n. 12/2023 del 05/05/2023, successivo al termine di scadenza per la presentazione delle offerte, nelle persone di seguito indicate:

- Avv. Guido Burrini – Presidente;
- Ing. Chiara Cochetta – Componente;
- Ing. Cristina Sabatini – Componente.

I componenti della Commissione di gara/giudicatrice ai sensi dell'art. 51 del CPC, presa ora visione dell'elenco delle Imprese partecipanti, hanno reso dichiarazione ai sensi dell'art. 77, c. 4 del D.Lvo n. 50/16 e smi e dichiarano con la firma del presente verbale, ai sensi dell'art. 47 del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000 n. 445, che non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento all'oggetto dell'appalto e l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e smi, dell'art. 35-bis del D.lgs. 165/2001 e che non sussistono situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D.Lvo n. 50/16 e smi.

Premesso:

- che con Verbale del CdA di Umbra Acque S.p.A. n. 8/2022 del 15/12/2022, nell'ambito dell'approvazione del Piano di Committenza 2023, è stata autorizzata la procedura negoziata finalizzata all'affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori, per il progetto PNRR di sostituzione delle linee idriche, distinta negli 8 Lotti di seguito indicati, per un importo complessivo stimato di € 3.400.000,00, (comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge):

LOTTO	OGGETTO	IMPORTO	DURATA
1	Servizi tecnici per sostituzione reti idriche - Fontana Maggiore	€ 425.000,00	27 mesi
2	Servizi tecnici per sostituzione reti idriche - Subasio	€ 425.000,00	27 mesi
3	Servizi tecnici per sostituzione reti idriche - Monte Cucco	€ 425.000,00	27 mesi
4	Servizi tecnici per sostituzione reti idriche - Palazzo dei Consoli	€ 425.000,00	27 mesi
5	Servizi tecnici per sostituzione reti idriche - Burri	€ 425.000,00	27 mesi
6	Servizi tecnici per sostituzione reti idriche - Borghi	€ 425.000,00	27 mesi

	dell'Umbria		
7	Servizi tecnici per sostituzione reti idriche - Chiascio	€ 425.000,00	27 mesi
8	Servizi tecnici per sostituzione reti idriche - Tevere	€ 425.000,00	27 mesi

- che veniva, altresì, disposto di appaltare i suddetti servizi mediante procedura negoziata a Lotti tra Operatori Economici iscritti al Sistema di Qualificazione aziendale, istituito ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 14 del proprio "Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti", con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che la Struttura aziendale competente ha redatto e approvato i Capitolati Speciali di Appalto per l'esecuzione dei servizi di progettazione esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione lavori inerenti gli 8 Lotti del progetto PNRR per la sostituzione delle linee idriche;
- che con comunicazione del 07/04/2023 inviata a mezzo PEC tramite piattaforma telematica, sono stati invitati a produrre offerta per la procedura in oggetto i seguenti Operatori economici:

n.	Operatore Economico	Codice SAP	Partita Iva
1	ABACUS SRL	74844	02453890549
2	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	71582	13416661000
3	AGquadro S.r.l.	162351	03271510780
4	ALP ENGINEERING SRL	83768	02621370218
5	CO.R.I.P. SRL	77733	06597761003
6	E.T.C. ENGINEERING SRL	62130	02067250221
7	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	75417	08897290154
8	IA.ING SRL	76663	03632520759
9	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	82662	02403470418
10	IDROESSE ENGINEERING	78071	04760490286
11	INGEGNERIA AMBIENTE SRL	74682	02090080421
12	MINNUCCI ASSOCIATI SRL	144319	10956281009
13	PIDE SRL	74701	02351020165
14	SINERGO SPA	155061	03877160279
15	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	56426	01932910514
16	STUDIOSPS SRL	75868	08203530962

- che la Lettera di Invito di gara fissava il termine di presentazione delle offerte alle ore 13:00 del giorno 28/04/2023;
- che le modalità della gara erano contenute nella Lettera Invito predisposta;
- che entro il termine fissato hanno risposto n. 8 Operatori economici e precisamente i seguenti:

n.	Concorrente - Ragione sociale	Sede	P.IVA	PEC
1	ABACUS S.R.L.	PACIANO (PG)	02453890549	abacusprogetti@pec.it
2	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	CASTEL GANDOLFO (RM)	13416661000	acs_international@legalmail.it
3	ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L.	MILANO (MI)	08897290154	etatec@etatec.it
4	IA.ING S.R.L.	LECCE (LE)	03632520759	iaing@pec.iaing.it
5	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	PESARO (PU)	02403470418	idraulicaeambientesrl@agapec.net
6	PIDE S.R.L.	MAROSTICA (VI)	02351020165	info@pec.pide.eu
7	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	FIRENZE (FI)	01932910514	info@pec.atreingegneria.net
8	STUDIOSPS S.R.L.	VIMODRONE (MI)	08203530962	studiospsrsl@legalmail.it

- che la procedura di gara è da aggiudicarsi per singolo Lotto con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16 e s.m.i., secondo i parametri di valutazione indicati nella Lettera di Invito;
- ogni Concorrente potrà formulare offerta per uno o più Lotti, ma – al fine di diversificare gli operatori affidatari (anche in ragione alle strette tempistiche di realizzazione previste dalle disposizioni del PNRR) - potrà risultare affidatario soltanto di uno degli stessi.

Tutto ciò premesso, il Presidente

DICHIARA APERTA LA SEDUTA DI GARA

La Commissione provvede a verificare la correttezza e la completezza della documentazione amministrativa e delle dichiarazioni presentate all'interno della "Risposta di qualifica" di ogni singolo concorrente in base all'ordine attribuito dalla Piattaforma. Dalla verifica della documentazione presentata si evince quanto segue:

1. L'Operatore economico ABACUS S.R.L. ha presentato regolare documentazione amministrativa.
2. L'Operatore economico ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L. ha presentato regolare documentazione amministrativa.

3. L'Operatore economico ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. ha partecipato come mandataria del RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA che ha presentato regolare documentazione amministrativa.
4. L'Operatore economico IA.ING S.R.L. ha presentato regolare documentazione amministrativa.
5. L'Operatore economico IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L. ha presentato regolare documentazione amministrativa.
6. L'Operatore economico PIDE S.R.L. ha partecipato come mandataria del RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A. che ha presentato regolare documentazione amministrativa.
7. L'Operatore economico STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L. ha presentato regolare documentazione amministrativa.
8. L'Operatore economico STUDIOSPS S.R.L. ha partecipato come mandataria del RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L. che ha presentato regolare documentazione amministrativa.

Di seguito si riportano schematicamente i singoli Lotti per cui ha richiesto di partecipare ogni singolo concorrente e i relativi ordini di priorità attribuiti:

n.	Concorrente - Ragione sociale	Lotti per cui concorre	Ordine priorità
1	ABACUS S.R.L.	1 - Fontana Maggiore	8°
		2 - Subasio	4°
		3 - Monte Cucco	2°
		4 - Palazzo dei Consoli	1°
		5- Burri	3°
		6- Borghi dell'Umbria	7°
		7- Chiascio	5°
		8- Tevere	6°
2	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	1 - Fontana Maggiore	1°
		2 - Subasio	5°
		3 - Monte Cucco	6°
		4 - Palazzo dei Consoli	3°
		5- Burri	4°
		6- Borghi dell'Umbria	2°
3	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1 - Fontana Maggiore	4°
		2 - Subasio	1°
		3 - Monte Cucco	2°
		4 - Palazzo dei Consoli	5°
		5- Burri	3°
		6- Borghi dell'Umbria	6°
		7- Chiascio	7°
		8- Tevere	8°
4	IA.ING S.R.L.	1 - Fontana Maggiore	3°
		2 - Subasio	4°
		3 - Monte Cucco	1°
		4 - Palazzo dei Consoli	2°
		5- Burri	5°
		6- Borghi dell'Umbria	6°
		7- Chiascio	7°
		8- Tevere	8°

5	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1 - Fontana Maggiore	4°
		2 - Subasio	3°
		3 - Monte Cucco	7°
		4 - Palazzo dei Consoli	8°
		5- Burri	5°
		6- Borghi dell'Umbria	6°
		7- Chiascio	1°
		8- Tevere	2°
6	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	1 - Fontana Maggiore	3°
		2 - Subasio	4°
		3 - Monte Cucco	8°
		4 - Palazzo dei Consoli	7°
		5- Burri	1°
		6- Borghi dell'Umbria	2°
		7- Chiascio	6°
		8- Tevere	5°
7	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1 - Fontana Maggiore	5°
		2 - Subasio	1°
		3 - Monte Cucco	4°
		4 - Palazzo dei Consoli	3°
		5- Burri	2°
		6- Borghi dell'Umbria	8°
		7- Chiascio	7°
		8- Tevere	6°
8	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1 - Fontana Maggiore	1°
		2 - Subasio	2°
		3 - Monte Cucco	5°
		4 - Palazzo dei Consoli	4°
		5- Burri	3°
		6- Borghi dell'Umbria	6°
		7- Chiascio	7°
		8- Tevere	8°

Si precisa, altresì, che l'ammissione alla procedura è stata determinata sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dal concorrente in sede di gara ed è risolutivamente condizionata nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte dello stesso.

Successivamente per tutte le imprese ammesse, la Commissione provvede all'apertura delle offerte tecniche presenti nelle RDO dei singoli Lotti all'interno della Sezione "Risposta Tecnica" al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta nella Lettera di invito. La stessa risulta conforme per tutte le 8 imprese.

Ciò detto, la Commissione procede nell'attività di attribuzione dei punteggi per ciascun Lotto, i cui esiti sono riportati nelle schede di valutazione tecnica allegate al presente verbale di gara e riepilogati nelle seguenti tabelle:

LOTTO 1 - FONTANA MAGGIORE

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Prestazioni migliorative offerte)	OFFERTA TECNICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70

RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
IA.ING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2	35
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70

LOTTO 2 – SUBASIO

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Prestazioni migliorative offerte)	OFFERTA TECNICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
IA.ING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2	35
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70

LOTTO 3 - MONTE CUCCO

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Prestazioni migliorative offerte)	OFFERTA TECNICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
IA.ING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2	35
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 – 5.1	70

LOTTO 4 - PALAZZO DEI CONSOLI

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Prestazioni migliorative offerte)	OFFERTA TECNICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. - STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IA.ING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP PIDE S.R.L. - J+S S.P.A.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2	35
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70

Il Presidente della Commissione alle ore 13:05 dichiara sospesa la seduta di apertura, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Alle ore 14:30 la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica riprende i lavori per la verifica della documentazione tecnica, i cui esiti sono riportati nelle schede di valutazione tecnica allegate al presente verbale di gara e riepilogati nelle seguenti tabelle:

LOTTO 5 - BURRI

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Prestazioni migliorative offerte)	OFFERTA TECNICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. - STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IA.ING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP PIDE S.R.L. - J+S S.P.A.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2	35
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70

LOTTO 6 - BORGHİ DELL'UMBRIA

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Prestazioni migliorative offerte)	OFFERTA TECNICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. - STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IA.ING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP PIDE S.R.L. - J+S S.P.A.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70

LOTTO 7 - CHIASCIO

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Prestazioni migliorative offerte)	OFFERTA TECNICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. - STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IA.ING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP PIDE S.R.L. - J+S S.P.A.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70

LOTTO 8 - TEVERE

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Prestazioni migliorative offerte)	OFFERTA TECNICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. - STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IA.ING S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP PIDE S.R.L. - J+S S.P.A.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1.3 - 2.1 - 3.1 - 3.2 - 4.3 - 5.1	70

Di seguito la Commissione procede a verificare i contenuti delle offerte economiche presentate dai concorrenti nelle RDO relative ai singoli Lotti ed inserite nelle risposte economiche, attribuendo i relativi punteggi:

LOTTO 1 - FONTANA MAGGIORE

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Ribasso percentuale offerto)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	70,55	30,000
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	10,00	4,252
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	30,00	12,757
IA.ING S.R.L.	32,00	13,607
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	26,21	11,145
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	21,02	8,938
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1,17	0,498
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	37,00	15,734

LOTTO 2 – SUBASIO

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Ribasso percentuale offerto)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	61,55	30,000
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	10,00	4,874
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	30,26	14,749
IA.ING S.R.L.	32,00	15,597
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	21,21	10,338
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	21,02	10,245
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1,17	0,570
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	36,00	17,547

LOTTO 3 - MONTE CUCCO

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Ribasso percentuale offerto)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	57,55	30
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	10,00	5,213
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	31,08	16,202

IA.ING S.R.L.	32,00	16,681
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	44,21	23,046
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	21,02	10,957
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1,17	0,610
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	33,00	17,202

LOTTO 4 - PALAZZO DEI CONSOLI

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Ribasso percentuale offerto)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	55,55	30,000
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	10,00	5,401
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	30,00	16,202
IA.ING S.R.L.	32,00	17,282
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	54,21	29,276
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	21,02	11,352
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1,17	0,632
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	34,00	18,362

LOTTO 5 - BURRI

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Ribasso percentuale offerto)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	59,55	30,000
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	10,00	5,038
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	31,00	15,617
IA.ING S.R.L.	30,00	15,113
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	29,21	14,715
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	21,02	10,589
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	1,17	0,589
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	35,00	17,632

LOTTO 6 - BORGHİ DELL'UMBRIA

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Ribasso percentuale offerto)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	67,55	30,000
ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	10,00	4,441
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	29,00	12,879
IA.ING S.R.L.	30,00	13,323
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	34,21	15,193
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	21,02	9,335
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	41,17	18,284
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	32,00	14,212

LOTTO 7 - CHIASCIO

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Ribasso percentuale offerto)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	63,55	30,000
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	28,00	13,218
IA.ING S.R.L.	25,00	11,802
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	15,21	7,180
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	21,02	9,923
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	41,17	19,435
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	30,00	14,162

LOTTO 8 - TEVERE

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Ribasso percentuale offerto)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)
ABACUS S.R.L.	65,55	30,000
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	27,00	12,357
IA.ING S.R.L.	25,00	11,442
IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	11,21	5,130
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	21,02	9,620
STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	41,17	18,842
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	30,00	13,730

A questo punto per singolo Lotto vengono sommati i punteggi ottenuti dai Concorrenti per la parte qualità e per la parte economica ottenendo la graduatoria provvisoria di seguito riportata:

LOTTO 1 - FONTANA MAGGIORE

GRADUATORIA PROVVISORIA	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	ABACUS S.R.L.	70	30	100
2°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	70	15,734	85,734
3°	IA.ING S.R.L.	70	13,607	83,607
4°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	70	12,757	82,757
5°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	70	11,145	81,145
6°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	70	8,938	78,938
7°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	70	4,252	74,252
8°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35	0,498	35,498

LOTTO 2 – SUBASIO

GRADUATORIA PROVVISORIA	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	ABACUS S.R.L.	70	30	100
2°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	70	17,547	87,547
3°	IA.ING S.R.L.	70	15,597	85,597
4°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	70	14,749	84,749
5°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	70	10,338	80,338
6°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	70	10,245	80,245
7°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	70	4,874	74,874
8°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35	0,570	35,570

LOTTO 3 - MONTE CUCCO

GRADUATORIA PROVVISORIA	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	ABACUS S.R.L.	70	30	100
2°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L..	70	23,046	93,046
3°	RTP STUDIO SPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	70	17,202	87,202
4°	IA.ING S.R.L.	70	16,681	86,681
5°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	70	16,202	86,202
6°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	70	10,957	80,957
7°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	70	5,213	75,213
8°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35	0,610	35,610

LOTTO 4 - PALAZZO DEI CONSOLI

GRADUATORIA PROVVISORIA	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	ABACUS S.R.L.	70	30	100
2°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	70	29,276	99,276
3°	RTP STUDIO SPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	70	18,362	88,362
4°	IA.ING S.R.L.	70	17,282	87,282
5°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	70	16,202	86,202
6°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A..	70	11,352	81,352
7°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	70	5,401	75,401
8°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35	0,632	35,632

LOTTO 5 - BURRI

GRADUATORIA PROVVISORIA	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	ABACUS S.R.L.	70	30	100
2°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	70	17,632	87,632
3°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	70	15,617	85,617
4°	IA.ING S.R.L.	70	15,113	85,113
5°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	70	14,715	84,715
6°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A..	70	10,589	80,589
7°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	70	5,038	75,038
8°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35	0,589	35,589

LOTTO 6 - BORGHİ DELL'UMBRIA

GRADUATORIA PROVVISORIA	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	ABACUS S.R.L.	70	30	100
2°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	70	18,284	88,284
3°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	70	15,193	85,193
4°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	70	14,212	84,212
5°	IA.ING S.R.L.	70	13,323	83,323
6°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	70	12,879	82,879
7°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	70	9,335	79,335
8°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	70	4,441	74,441

LOTTO 7 - CHIASCIO

GRADUATORIA PROVVISORIA	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	ABACUS S.R.L.	70	30	100
2°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L..	70	19,435	89,435
3°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	70	14,162	84,162
4°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	70	13,218	83,218
5°	IA.ING S.R.L.	70	11,802	81,802
6°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	70	9,923	79,923
7°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	70	7,180	77,180

LOTTO 8 - TEVERE

GRADUATORIA PROVVISORIA	CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
1°	ABACUS S.R.L.	70	30	100
2°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L..	70	18,842	88,842
3°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	70	13,73	83,730
4°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	70	12,357	82,357
5°	IA.ING S.R.L.	70	11,442	81,442
6°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	70	9,620	79,620
7°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	70	5,130	75,130

In considerazione del fatto che ogni Concorrente, pur potendo formulare offerta per più Lotti, può risultare affidatario soltanto di uno degli stessi, la Commissione procede nell'attività di definizione della Graduatoria definitiva di ogni singolo Lotto sulla base di tale principio, gli esiti di tali operazioni sono riportati nella "Scheda graduatoria definitiva Lotti" allegata al presente verbale di gara e riepilogati nelle seguenti tabelle:

LOTTO 1 - FONTANA MAGGIORE

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	NOTE
-	ABACUS S.R.L.	100	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 4
1°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	85,734	
2°	IA.ING S.R.L.	83,607	
3°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	82,757	
4°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	81,145	
5°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	78,938	
6°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	74,252	
7°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35,498	

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dall'Operatore economico **RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L** con sede in Vimodrone (MI), che ha ottenuto un punteggio complessivo di 85,734 punti e si dichiara disposto ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando un ribasso del 37% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016, nonché alle altre condizioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nell'offerta tecnica presentata, se non in contrasto con il capitolato medesimo.

Il Presidente, considerato che l'Operatore economico ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio per la parte tecnica ma un punteggio inferiore ai 4/5 del punteggio per la parte economica, rileva che non è necessario attivare la verifica di congruità dell'offerta in base all'art. 97, c. 3 del D.Lvo n. 50/16. .

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate,

PROPONE

L'aggiudicazione dell'appalto in questione dall'Operatore economico **RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L** con un ribasso offerto del 37% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 425.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

LOTTO 2 - SUBASIO

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	NOTE
-	ABACUS S.R.L.	100	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 4
-	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	87,547	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 1
-	IA.ING S.R.L.	85,597	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 3
1°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	84,749	
2°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	80,338	
3°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	80,245	
4°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	74,874	
5°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35,57	

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dall'Operatore economico **RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA** con sede in Milano (MI), che ha ottenuto un punteggio complessivo di 84,749 punti e si dichiara disposto ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando un ribasso del 30,26% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016, nonché alle altre condizioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nell'offerta tecnica presentata, se non in contrasto con il capitolato medesimo.

Il Presidente, considerato che l'Operatore economico ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio per la parte tecnica ma un punteggio inferiore ai 4/5 del punteggio per la parte economica, rileva che non è necessario attivare la verifica di congruità dell'offerta in base all'art. 97, c. 3 del D.Lvo n. 50/16.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate,

PROPONE

L'aggiudicazione dell'appalto in questione dall'Operatore economico **RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA** con un ribasso offerto del 30,26% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 425.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

LOTTO 3 - MONTE CUCCO

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	NOTE
-	ABACUS S.R.L.	100	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 4
-	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L..	93,046	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 7
-	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	87,202	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 1
1°	IA.ING S.R.L.	86,681	
2°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	86,202	
3°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	80,957	
4°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	75,213	
5°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35,610	

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dall'Operatore economico **IA.ING SRL** con sede in Lecce (LE), che ha ottenuto un punteggio complessivo di 86,681 punti e si dichiara disposto ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando un ribasso del 32% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016, nonché alle altre condizioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nell'offerta tecnica presentata, se non in contrasto con il capitolato medesimo.

Il Presidente, considerato che l'Operatore economico ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio per la parte tecnica ma un punteggio inferiore ai 4/5 del punteggio per la parte economica, rileva che non è necessario attivare la verifica di congruità dell'offerta in base all'art. 97, c. 3 del D.Lvo n. 50/16.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate,

PROPONE

L'aggiudicazione dell'appalto in questione dall'Operatore economico **IA.ING SRL** con un ribasso offerto del 32% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 425.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

LOTTO 4 - PALAZZO DEI CONSOLI

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	NOTE
1°	ABACUS S.R.L.	100	
2°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	99,276	
3°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	88,362	
4°	IA.ING S.R.L.	87,282	
5°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	86,202	
6°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A..	81,352	
7°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	75,401	
8°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35,632	

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dall'Operatore economico **ABACUS SRL** con sede in Paciano (PG), che ha ottenuto un punteggio complessivo di 100 punti e si dichiara disposto ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando un ribasso del 55,55% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016, nonché alle altre condizioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nell'offerta tecnica presentata, se non in contrasto con il capitolato medesimo.

Il Presidente, considerato che l'Operatore economico ha ottenuto una votazione superiore ai 4/5 del punteggio sia per la parte tecnica che quella economica, informa che è necessario attivare la verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.. L'attività di valutazione, come espressamente previsto dal "Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti", sarà demandata al Responsabile del Procedimento per la fase di Progettazione con il supporto della Commissione medesima.

LOTTO 5 - BURRI

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	NOTE
-	ABACUS S.R.L.	100	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 4
-	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	87,632	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 1
-	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	85,617	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 2
-	IA.ING S.R.L.	85,113	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 3

-	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	84,715	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 7
1°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A..	80,589	
2°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	75,038	
3°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	35,589	

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dall'Operatore economico **RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.** con sede in Marostica (VI), che ha ottenuto un punteggio complessivo di 80,589 punti e si dichiara disposto ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando un ribasso del 21,02% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016, nonché alle altre condizioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nell'offerta tecnica presentata, se non in contrasto con il capitolato medesimo.

Il Presidente, considerato che l'Operatore economico ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio per la parte tecnica ma un punteggio inferiore ai 4/5 del punteggio per la parte economica, rileva che non è necessario attivare la verifica di congruità dell'offerta in base all'art. 97, c. 3 del D.Lvo n. 50/16.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate,

PROPONE

L'aggiudicazione dell'appalto in questione dall'Operatore economico **RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.** con un ribasso offerto del 21,02% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 425.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

LOTTO 6 - BORGHINI DELL'UMBRIA

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	NOTE
-	ABACUS S.R.L.	100	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 4
-	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	88,284	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 8
-	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	85,193	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 7
-	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	84,212	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 1

-	IA.ING S.R.L.	83,323	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 3
-	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	82,879	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 2
-	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	79,335	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 5
1°	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING S.R.L.	74,441	

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dall'Operatore economico **ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL** con sede in Castel Gandolfo (RM), che ha ottenuto un punteggio complessivo di 74,441 punti e si dichiara disposto ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando un ribasso del 10% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016, nonché alle altre condizioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nell'offerta tecnica presentata, se non in contrasto con il capitolato medesimo.

Il Presidente, considerato che l'Operatore economico ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio per la parte tecnica ma un punteggio inferiore ai 4/5 del punteggio per la parte economica, rileva che non è necessario attivare la verifica di congruità dell'offerta in base all'art. 97, c. 3 del D.Lvo n. 50/16.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate,

PROPONE

L'aggiudicazione dell'appalto in questione dall'Operatore economico **ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL** con un ribasso offerto del 10% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 425.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

LOTTO 7 – CHIASCIO

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	NOTE
-	ABACUS S.R.L.	100	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 4
-	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L..	89,435	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 8

-	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	84,162	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 1
-	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	83,218	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 2
-	IA.ING S.R.L.	81,802	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 3
-	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	79,923	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 5
1°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	77,180	

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dall'Operatore economico **IDRAULICA & AMBIENTE SRL** con sede in Pesaro (PU), che ha ottenuto un punteggio complessivo di 77,180 punti e si dichiara disposto ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando un ribasso del 15,21% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016, nonché alle altre condizioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nell'offerta tecnica presentata, se non in contrasto con il capitolato medesimo.

Il Presidente, considerato che l'Operatore economico ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio per la parte tecnica ma un punteggio inferiore ai 4/5 del punteggio per la parte economica, rileva che non è necessario attivare la verifica di congruità dell'offerta in base all'art. 97, c. 3 del D.Lvo n. 50/16.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate,

PROPONE

L'aggiudicazione dell'appalto in questione dall'Operatore economico **IDRAULICA & AMBIENTE SRL** con un ribasso offerto del 15,21% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 425.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

LOTTO 8 – TEVERE

GRADUATORIA DEFINITIVA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE	NOTE
-	ABACUS S.R.L.	100	Escluso perché primo in graduatoria del Lotto 4
1°	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L..	88,842	
2°	RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	83,73	

3°	RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	82,357	
4°	IA.ING S.R.L.	81,442	
5°	RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	79,62	
6°	IDRAULICA & AMBIENTE S.R.L.	75,13	

Sulla scorta di quanto sopra il Presidente

DA' ATTO

che la migliore offerta è quella presentata dall'Operatore economico **STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.** con sede in Firenze (FI), che ha ottenuto un punteggio complessivo di 88,842 punti e si dichiara disposto ad eseguire le prestazioni in oggetto applicando un ribasso del 41,17% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016, nonché alle altre condizioni contenute nel capitolato speciale di appalto e nell'offerta tecnica presentata, se non in contrasto con il capitolato medesimo.

Il Presidente, considerato che l'Operatore economico ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio per la parte tecnica ma un punteggio inferiore ai 4/5 del punteggio per la parte economica, rileva che non è necessario attivare la verifica di congruità dell'offerta in base all'art. 97, c. 3 del D.Lvo n. 50/16.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate,

PROPONE

L'aggiudicazione dell'appalto in questione dall'Operatore economico **STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.** con un ribasso offerto del 41,17% su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 425.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

Il presente verbale verrà approvato con successivo provvedimento da parte dell'organo aziendale competente.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante.

Letto, approvato e sottoscritto.

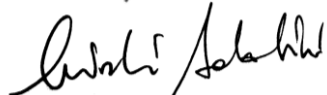
Avv. Guido Burrini – Presidente

Ing. Chiara Cochetta – Componente

Ing. Cristina Sabatini - Componente con funzioni verbalizzante

.....

.....

.....


LOTTO 1		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 3	concorrente 4	concorrente 5	concorrente 6	concorrente 7	concorrente 8
NOMINATIVO CONCORRENTE		ABACUS SRL	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	IA.ING SRL	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	PIDE SRL	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	STUDIOSPS SRL
Criterio 1									
Personale impiegato per l'espletamento del servizio (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 3 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	3	15	15	15	15	15	15	15	15
Organigramma di progetto composto da almeno n. 5 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	10								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 7 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	15								
Criterio 2									
Esperienza maturata in servizi di progettazione /direzione lavori su interventi con tecnologie innovative di posa/ risanamento condotte	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Possesso di un'esperienza, relativa agli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione della presente Lettera di invito (2018-2022), nella progettazione/direzione lavori su interventi realizzati mediante tecnologie innovative di posa/risanamento condotte (tecnologie no-dig quali teleguidata/relining o similari), con valore cumulativo di lavori di almeno un milione di euro.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Criterio 3									
Servizi aggiuntivi (OPZIONI CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Consegna di un report mensile entro il 10 del mese successivo con riportato il dettagliato dell'avanzamento fisico ed economico di ogni cantiere. Il report riporterà chiaramente i chilometri posati mensilmente in ogni singolo cantiere e la relativa contabilità economica	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Restituzione grafica con cadenza settimanale dell'avanzamento del cantiere su ortofotocarta/google maps per ogni singolo intervento. In particolare sarà riportato su mappa il tratto di condotta posato così da avere un avanzamento del cantiere	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Criterio 4									
Riduzione dei tempi di consegna dei progetti (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Riduzione di 10 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	5	25	25	25	25	25	25	0	25
Riduzione di 15 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	15								
Riduzione di 20 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	25								
Ulteriori attività inerenti la sicurezza	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Redazione di ulteriori n. 2 verbali di sopralluogo per la sicurezza al mese, in aggiunta a quelli previsti all'art. 4 del Capitolato	10	10	10	10	10	10	10	0	10
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70	70	70	70	70	70	35	70

Perugia, li 09/05/2023

Presidente Avv. Guido Burrini

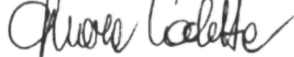
Commissario Ing. Chiara Cochetta

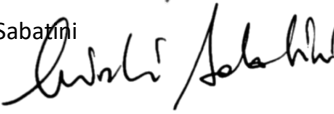
Commissario Ing. Cristina Sabatini

LOTTO 2		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 3	concorrente 4	concorrente 5	concorrente 6	concorrente 7	concorrente 8
NOMINATIVO CONCORRENTE		ABACUS SRL	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	IA.ING SRL	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	PIDE SRL	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	STUDIOSPS SRL
Criterio 1									
Personale impiegato per l'espletamento del servizio (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 3 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	3	15	15	15	15	15	15	15	15
Organigramma di progetto composto da almeno n. 5 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	10								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 7 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	15								
Criterio 2									
Esperienza maturata in servizi di progettazione /direzione lavori su interventi con tecnologie innovative di posa/ risanamento condotte	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Possesso di un'esperienza, relativa agli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione della presente Lettera di invito (2018-2022), nella progettazione/direzione lavori su interventi realizzati mediante tecnologie innovative di posa/risanamento condotte (tecnologie no-dig quali teleguidata/relining o similari), con valore cumulativo di lavori di almeno un milione di euro.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Criterio 3									
Servizi aggiuntivi (OPZIONI CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Consegna di un report mensile entro il 10 del mese successivo con riportato il dettaglio dell'avanzamento fisico ed economico di ogni cantiere. Il report riporterà chiaramente i chilometri posati mensilmente in ogni singolo cantiere e la relativa contabilità economica	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Restituzione grafica con cadenza settimanale dell'avanzamento del cantiere su ortofotocarta/google maps per ogni singolo intervento. In particolare sarà riportato su mappa il tratto di condotta posato così da avere un avanzamento del cantiere	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Criterio 4									
Riduzione dei tempi di consegna dei progetti (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Riduzione di 10 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	5	25	25	25	25	25	25	0	25
Riduzione di 15 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	15								
Riduzione di 20 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	25								
Ulteriori attività inerenti la sicurezza	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Redazione di ulteriori n. 2 verbali di sopralluogo per la sicurezza al mese, in aggiunta a quelli previsti all'art. 4 del Capitolato	10	10	10	10	10	10	10	0	10
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70	70	70	70	70	70	35	70

Perugia, li 09/05/2023

Presidente Avv. Guido Burrini 

Commissario Ing. Chiara Cochetta 

Commissario Ing. Cristina Sabatini 

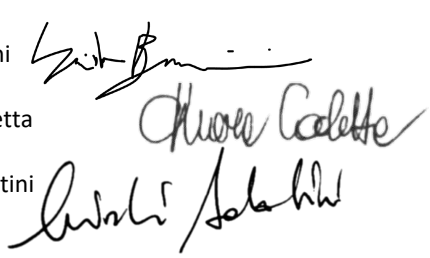
LOTTO 3		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 3	concorrente 4	concorrente 5	concorrente 6	concorrente 7	concorrente 8
NOMINATIVO CONCORRENTE		ABACUS SRL	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	IA.ING SRL	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	PIDE SRL	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO	STUDIOSPS SRL
Criterio 1									
Personale impiegato per l'espletamento del servizio (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 3 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	3	15	15	15	15	15	15	15	15
Organigramma di progetto composto da almeno n. 5 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	10								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 7 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	15								
Criterio 2									
Esperienza maturata in servizi di progettazione /direzione lavori su interventi con tecnologie innovative di posa/ risanamento condotte	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Possesso di un'esperienza, relativa agli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione della presente Lettera di invito (2018-2022), nella progettazione/direzione lavori su interventi realizzati mediante tecnologie innovative di posa/risanamento condotte (tecnologie no-dig quali teleguidata/relining o similari), con valore cumulativo di lavori di almeno un milione di euro.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Criterio 3									
Servizi aggiuntivi (OPZIONI CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Consegna di un report mensile entro il 10 del mese successivo con riportato il dettaglio dell'avanzamento fisico ed economico di ogni cantiere. Il report riporterà chiaramente i chilometri posati mensilmente in ogni singolo cantiere e la relativa contabilità economica	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Restituzione grafica con cadenza settimanale dell'avanzamento del cantiere su ortofotocarta/google maps per ogni singolo intervento. In particolare sarà riportato su mappa il tratto di condotta posato così da avere un avanzamento del cantiere	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Criterio 4									
Riduzione dei tempi di consegna dei progetti (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Riduzione di 10 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	5	25	25	25	25	25	25	0	25
Riduzione di 15 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	15								
Riduzione di 20 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	25								
Ulteriori attività inerenti la sicurezza	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Redazione di ulteriori n. 2 verbali di sopralluogo per la sicurezza al mese, in aggiunta a quelli previsti all'art. 4 del Capitolato	10	10	10	10	10	10	10	0	10
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70	70	70	70	70	70	35	70

Perugia, li 09/05/2023

Presidente Avv. Guido Burrini

Commissario Ing. Chiara Cochetta

Commissario Ing. Cristina Sabatini



LOTTO 4		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 3	concorrente 4	concorrente 5	concorrente 6	concorrente 7	concorrente 8
NOMINATIVO CONCORRENTE		ABACUS SRL	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	IA.ING SRL	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	PIDE SRL	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO	STUDIOSPS SRL
Criterio 1									
Personale impiegato per l'espletamento del servizio (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 3 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	3	15	15	15	15	15	15	15	15
Organigramma di progetto composto da almeno n. 5 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	10								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 7 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	15								
Criterio 2									
Esperienza maturata in servizi di progettazione /direzione lavori su interventi con tecnologie innovative di posa/ risanamento condotte	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Possesso di un'esperienza, relativa agli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione della presente Lettera di invito (2018-2022), nella progettazione/direzione lavori su interventi realizzati mediante tecnologie innovative di posa/risanamento condotte (tecnologie no-dig quali teleguidata/relining o similari), con valore cumulativo di lavori di almeno un milione di euro.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Criterio 3									
Servizi aggiuntivi (OPZIONI CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Consegna di un report mensile entro il 10 del mese successivo con riportato il dettaglio dell'avanzamento fisico ed economico di ogni cantiere. Il report riporterà chiaramente i chilometri posati mensilmente in ogni singolo cantiere e la relativa contabilità economica	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Restituzione grafica con cadenza settimanale dell'avanzamento del cantiere su ortofotocarta/google maps per ogni singolo intervento. In particolare sarà riportato su mappa il tratto di condotta posato così da avere un avanzamento del cantiere	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Criterio 4									
Riduzione dei tempi di consegna dei progetti (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Riduzione di 10 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	5	25	25	25	25	25	25	0	25
Riduzione di 15 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	15								
Riduzione di 20 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	25								
Ulteriori attività inerenti la sicurezza	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Redazione di ulteriori n. 2 verbali di sopralluogo per la sicurezza al mese, in aggiunta a quelli previsti all'art. 4 del Capitolato	10	10	10	10	10	10	10	0	10
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70	70	70	70	70	70	35	70

Perugia, li 09/05/2023

Presidente Avv. Guido Burrini



Commissario Ing. Chiara Cochetta



Commissario Ing. Cristina Sabatini



LOTTO 5		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 3	concorrente 4	concorrente 5	concorrente 6	concorrente 7	concorrente 8
NOMINATIVO CONCORRENTE		ABACUS SRL	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	IA.ING SRL	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	PIDE SRL	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO	STUDIOSPS SRL
Criterio 1									
Personale impiegato per l'espletamento del servizio (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 3 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	3	15	15	15	15	15	15	15	15
Organigramma di progetto composto da almeno n. 5 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	10								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 7 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	15								
Criterio 2									
Esperienza maturata in servizi di progettazione /direzione lavori su interventi con tecnologie innovative di posa/ risanamento condotte	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Possesso di un'esperienza, relativa agli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione della presente Lettera di invito (2018-2022), nella progettazione/direzione lavori su interventi realizzati mediante tecnologie innovative di posa/risanamento condotte (tecnologie no-dig quali teleguidata/relining o similari), con valore cumulativo di lavori di almeno un milione di euro.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Criterio 3									
Servizi aggiuntivi (OPZIONI CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Consegna di un report mensile entro il 10 del mese successivo con riportato il dettaglio dell'avanzamento fisico ed economico di ogni cantiere. Il report riporterà chiaramente i chilometri posati mensilmente in ogni singolo cantiere e la relativa contabilità economica	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Restituzione grafica con cadenza settimanale dell'avanzamento del cantiere su ortofotocarta/google maps per ogni singolo intervento. In particolare sarà riportato su mappa il tratto di condotta posato così da avere un avanzamento del cantiere	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Criterio 4									
Riduzione dei tempi di consegna dei progetti (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Riduzione di 10 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	5	25	25	25	25	25	25	0	25
Riduzione di 15 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	15								
Riduzione di 20 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	25								
Ulteriori attività inerenti la sicurezza	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Redazione di ulteriori n. 2 verbali di sopralluogo per la sicurezza al mese, in aggiunta a quelli previsti all'art. 4 del Capitolato	10	10	10	10	10	10	10	0	10
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70	70	70	70	70	70	35	70

Perugia, li 09/05/2023

Presidente Avv. Guido Burrini

Commissario Ing. Chiara Cochetta

Commissario Ing. Cristina Sabatini

LOTTO 6		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 3	concorrente 4	concorrente 5	concorrente 6	concorrente 7	concorrente 8
NOMINATIVO CONCORRENTE		ABACUS SRL	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	IA.ING SRL	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	PIDE SRL	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO	STUDIOSPS SRL
Criterio 1									
Personale impiegato per l'espletamento del servizio (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 3 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	3	15	15	15	15	15	15	15	15
Organigramma di progetto composto da almeno n. 5 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	10								
Organigramma di progetto composto da almeno n. 7 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	15								
Criterio 2									
Esperienza maturata in servizi di progettazione /direzione lavori su interventi con tecnologie innovative di posa/ risanamento condotte	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Possesso di un'esperienza, relativa agli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione della presente Lettera di invito (2018-2022), nella progettazione/direzione lavori su interventi realizzati mediante tecnologie innovative di posa/risanamento condotte (tecnologie no-dig quali teleguidata/relining o similari), con valore cumulativo di lavori di almeno un milione di euro.	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Criterio 3									
Servizi aggiuntivi (OPZIONI CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Consegna di un report mensile entro il 10 del mese successivo con riportato il dettaglio dell'avanzamento fisico ed economico di ogni cantiere. Il report riporterà chiaramente i chilometri posati mensilmente in ogni singolo cantiere e la relativa contabilità economica	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Restituzione grafica con cadenza settimanale dell'avanzamento del cantiere su ortofotocarta/google maps per ogni singolo intervento. In particolare sarà riportato su mappa il tratto di condotta posato così da avere un avanzamento del cantiere	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Criterio 4									
Riduzione dei tempi di consegna dei progetti (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Riduzione di 10 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	5	25	25	25	25	25	25	25	25
Riduzione di 15 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	15								
Riduzione di 20 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	25								
Ulteriori attività inerenti la sicurezza	PUNTEGGIO ASSEGNABILE								
Redazione di ulteriori n. 2 verbali di sopralluogo per la sicurezza al mese, in aggiunta a quelli previsti all'art. 4 del Capitolato	10	10	10	10	10	10	10	10	10
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70	70	70	70	70	70	70	70

Perugia, li 09/05/2023

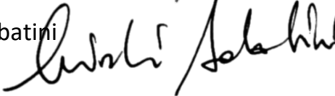
Presidente Avv. Guido Burrini



Commissario Ing. Chiara Cochetta



Commissario Ing. Cristina Sabatini



LOTTO 7		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 3	concorrente 4	concorrente 5	concorrente 6	concorrente 7
NOMINATIVO CONCORRENTE		ABACUS SRL	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	IA.ING SRL	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	PIDE SRL	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. -	STUDIOSPS SRL
Criterio 1								
Personale impiegato per l'espletamento del servizio (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Organigramma di progetto composto da almeno n. 3 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	3	15	15	15	15	15	15	15
Organigramma di progetto composto da almeno n. 5 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	10							
Organigramma di progetto composto da almeno n. 7 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	15							
Criterio 2								
Esperienza maturata in servizi di progettazione /direzione lavori su interventi con tecnologie innovative di posa/ risanamento condotte	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Possesso di un'esperienza, relativa agli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione della presente Lettera di invito (2018-2022), nella progettazione/direzione lavori su interventi realizzati mediante tecnologie innovative di posa/risanamento condotte (tecnologie no-dig quali teleguidata/relining o similari), con valore cumulativo di lavori di almeno un milione di euro.	10	10	10	10	10	10	10	10
Criterio 3								
Servizi aggiuntivi (OPZIONI CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Consegna di un report mensile entro il 10 del mese successivo con riportato il dettagliato dell'avanzamento fisico ed economico di ogni cantiere. Il report riporterà chiaramente i chilometri posati mensilmente in ogni singolo cantiere e la relativa contabilità economica	2	2	2	2	2	2	2	2
Restituzione grafica con cadenza settimanale dell'avanzamento del cantiere su ortofotocarta/google maps per ogni singolo intervento. In particolare sarà riportato su mappa il tratto di condotta posato così da avere un avanzamento del cantiere	8	8	8	8	8	8	8	8
Criterio 4								
Riduzione dei tempi di consegna dei progetti (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Riduzione di 10 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	5	25	25	25	25	25	25	25
Riduzione di 15 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	15							
Riduzione di 20 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	25							
Ulteriori attività inerenti la sicurezza	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Redazione di ulteriori n. 2 verbali di sopralluogo per la sicurezza al mese, in aggiunta a quelli previsti all'art. 4 del Capitolato	10	10	10	10	10	10	10	10
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70	70	70	70	70	70	70

Perugia, li 09/05/2023

Presidente Avv. Guido Burrini



Commissario Ing. Chiara Cochetta



Commissario Ing. Cristina Sabatini



LOTTO 8		concorrente 1	concorrente 2	concorrente 3	concorrente 4	concorrente 5	concorrente 6	concorrente 7
NOMINATIVO CONCORRENTE		ABACUS SRL	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	IA.ING SRL	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	PIDE SRL	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. -	STUDIOSPS SRL
Criterio 1								
Personale impiegato per l'espletamento del servizio (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Organigramma di progetto composto da almeno n. 3 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	3	15	15	15	15	15	15	15
Organigramma di progetto composto da almeno n. 5 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	10							
Organigramma di progetto composto da almeno n. 7 tecnici, di cui n. 1 ingegnere con esperienza minima di cinque anni in campo idraulico	15							
Criterio 2								
Esperienza maturata in servizi di progettazione /direzione lavori su interventi con tecnologie innovative di posa/ risanamento condotte	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Possesso di un'esperienza, relativa agli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione della presente Lettera di invito (2018-2022), nella progettazione/direzione lavori su interventi realizzati mediante tecnologie innovative di posa/risanamento condotte (tecnologie no-dig quali teleguidata/relining o similari), con valore cumulativo di lavori di almeno un milione di euro.	10	10	10	10	10	10	10	10
Criterio 3								
Servizi aggiuntivi (OPZIONI CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Consegna di un report mensile entro il 10 del mese successivo con riportato il dettaglio dell'avanzamento fisico ed economico di ogni cantiere. Il report riporterà chiaramente i chilometri posati mensilmente in ogni singolo cantiere e la relativa contabilità economica	2	2	2	2	2	2	2	2
Restituzione grafica con cadenza settimanale dell'avanzamento del cantiere su ortofotocarta/google maps per ogni singolo intervento. In particolare sarà riportato su mappa il tratto di condotta posato così da avere un avanzamento del cantiere	8	8	8	8	8	8	8	8
Criterio 4								
Riduzione dei tempi di consegna dei progetti (OPZIONI NON CUMULABILI)	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Riduzione di 10 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	5	25	25	25	25	25	25	25
Riduzione di 15 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	15							
Riduzione di 20 giorni dei tempi di consegna dei progetti dei singoli interventi, rispetto a quanto definito all'art. 4 del Capitolato	25							
Ulteriori attività inerenti la sicurezza	PUNTEGGIO ASSEGNABILE							
Redazione di ulteriori n. 2 verbali di sopralluogo per la sicurezza al mese, in aggiunta a quelli previsti all'art. 4 del Capitolato	10	10	10	10	10	10	10	10
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70	70	70	70	70	70	70

Perugia, li 09/05/2023

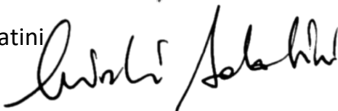
Presidente Avv. Guido Burrini



Commissario Ing. Chiara Cochetta



Commissario Ing. Cristina Sabatini



concorrenti	lotto 1	lotto 2	lotto 3	lotto 4	lotto 5	lotto 6	lotto 7	lotto 8	p r i o r i t à
Abacus	8°	4°	2°	1°	3°	7°	5°	6°	
ACS	1°	5°	6°	3°	4°	2°			
RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI S.R.L. – STUDIO ASSOCIATO DI GEOLOGIA SPADA	4°	1°	2°	5°	3°	6°	7°	8°	
IA Ing	3°	4°	1°	2°	5°	6°	7°	8°	
Idraulica & Ambiente	4°	3°	7°	8°	5°	6°	1°	2°	
RTP PIDE S.R.L. – J+S S.P.A.	3°	4°	8°	7°	1°	2°	6°	5°	
Studio Associato A3	5°	1°	4°	3°	2°	8°	7°	6°	
RTP STUDIOSPS S.R.L. - INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI S.R.L.	1°	2°	5°	4°	3°	6°	7°	8°	

Graduatoria provvisoria	1^		2^		3^		4^		5^		6^		7^		8^	
lotto 1	Abacus	100	RTP SPS - ING.2P	85,734	IA Ing	83,607	RTP ETATEC- SPADA	82,757	Idraulica & Ambiente	81,145	RTP Pide - J+S	78,938	ACS	74,252	A3	35,498
lotto 2	Abacus	100	RTP SPS - ING.2P	87,547	IA Ing	85,597	RTP ETATEC- SPADA	84,749	Idraulica & Ambiente	80,338	RTP Pide - J+S	80,245	ACS	74,874	Studio A3	35,57
lotto 3	Abacus	100	Idraulica & Ambiente	93,046	RTP SPS - ING.2P	87,202	IA Ing	86,681	RTP ETATEC- SPADA	86,202	RTP Pide - J+S	80,957	ACS	75,213	Studio A3	35,61
lotto 4	Abacus	100	Idraulica & Ambiente	99,276	RTP SPS - ING.2P	88,362	IA Ing	87,282	RTP ETATEC- SPADA	86,202	RTP Pide - J+S	81,352	ACS	75,401	Studio A3	35,632
lotto 5	Abacus	100	RTP SPS - ING.2P	87,632	RTP ETATEC- SPADA	85,617	IA Ing	85,113	Idraulica & Ambiente	84,715	RTP Pide - J+S	80,589	ACS	75,038	Studio A3	35,589
lotto 6	Abacus	100	Studio A3	88,284	Idraulica & Ambiente	85,193	RTP SPS - ING.2P	84,212	IA Ing	83,323	RTP ETATEC- SPADA	82,879	RTP Pide - J+S	79,335	ACS	74,441
lotto 7	Abacus	100	Studio A3	89,435	RTP SPS - ING.2P	84,162	RTP ETATEC- SPADA	83,218	IA Ing	81,802	RTP Pide - J+S	79,923	Idraulica & Ambiente	77,18		
lotto 8	Abacus	100	Studio A3	88,842	RTP SPS - ING.2P	83,73	RTP ETATEC- SPADA	82,357	IA Ing	81,442	RTP Pide - J+S	79,62	Idraulica & Ambiente	75,13		

Concorrente escluso perché primo in
graduatoria di altro Lotto

Concorrente primo in graduatoria

Perugia, li 09/05/2023

Presidente Avv. Guido Burrini

Commissario Ing. Chiara Cochetta

Commissario Ing. Cristina Sabatini



