VERBALE DEL 15/11/2023

OGGETTO: Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per del servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per progettazione di fattibilità tecnico-economica, esecutiva, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per il seguente intervento: "Collettamento fognario dell'agglomerato di Sant'Enea" – Comune di Perugia CIG: A01F0556DF

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i. ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 179.852,79 al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:

Renzo Patacca
Mariangela Romeo
Elisa Monsignori
Presidente
Commissario
Commissario

 che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

 che con comunicazione del 19/10/2023 inviata a mezzo PEC tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N°	Fornitore	Nome	P.iva
1	74844	ABACUS SRL	02453890549
2	71582	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	13416661000
3	62130	E.T.C. ENGINEERING SRL	02067250221
4	75417	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	08897290154
5	76663	IA.ING SRL	03632520759
6	82662	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	02403470418
7	63086	IDROSTUDI SRL	01039560329
8	139250	INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	02786330270
9	74682	INGEGNERIA AMBIENTE SRL	02090080421
10	144319	MINNUCCI ASSOCIATI SRL	10956281009
11	87816	NEMESI SRL	02746100540

12	74701	PIDE SRL	02351020165
13	155061	SINERGO SPA	03877160279
14	56426	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L DURANTI L.	01932910514
15	75868	STUDIOSPS SRL	08203530962

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 09/11/2023;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 9:00 del giorno 15/11/2023.

OGGI, 15/11/2023 alle ore 9:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N°		
ordine	Denominazione Impresa	
assegnato		
1	ABACUS SRL	
2	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	
3	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	
4	IA.ING SRL	
5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	
6	IDROSTUDI SRL	
7	INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	
8	NEMESI SRL	
9	PIDE SRL	
10	SINERGO SPA	
11	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO	
• •	ENERGIA DI BRACCESI L DURANTI L.	
12	STUDIOSPS SRL	

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che il concorrente n. 1 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- Studio Tecnico Associato G.A.T. (Mandante);
- Archeotech Studio Associato di Archeologia (Mandante)

Il concorrente n. 3 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- Studio associato di geologia Spada di Orlandi Gian Marco e Bianchi Susanna-Professionisti associati (Mandante)

Il concorrente n. 6 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- Ing. Luigino Capponi (Mandante)

Il concorrente n. 8 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- Geom. Gianfranco Chiavini (Mandante);
- Geom. Marco Paffarini (Mandante);
- Ing. Pucci Mattia (Mandante)

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 12 (dodici) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- ➢ il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 1 ha allegato il Modello 1 della sola Mandataria, omettendo di presentare il Modello 1 delle due Mandanti costituenti il R.T.P.. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione, verificato l'errore materiale attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.
- ▶ Inoltre la Mandataria del concorrente suddetto ha dichiarato, in merito al punto 5, lett. e) del Modello 1, la presenza di un giudizio innanzi agli organi competenti con riferimento agli articoli 95, comma 1, lett. e), 96, comma 10, lett. c), e 98, comma 3, lett. f), del D.Lgs. 36/2023. La Commissione di gara ha verificato che tali illeciti non rientrano tra quelli che costituiscono motivo di esclusione indicati negli artt. 94 e 95 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i.. Ad ulteriore conferma delle decisioni assunte, la Commissione stessa, avuto riguardo al tipo di illeciti, alle relative circostanze, alla pena irrogata ed al tempo trascorso dalla sua commissione, ha altresì valutato che in ogni modo le suddette condanne non incidono sulla moralità professionale degli operatori economici interessati.
- ➢ Il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 6 non ha allegato il Passoe, bensì una dichiarazione con cui si addebita l'assenza dello stesso a criticità nella profilazione sul sito dell'A.N.A.C. dell'operatore economico Mandante del R.T.P., impegnandosi peraltro alla presentazione del documento in caso di aggiudicazione. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza ed alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione, verificato l'errore materiale attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.

➢ Il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 10 ha allegato il Modello 1 senza indicare al punto 20 il soggetto che ricoprirà il ruolo di geologo. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione, verificato l'errore materiale attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 54 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione, con applicazione del metodo A 2) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	6	IDROSTUDI SRL	42,42
2	8	NEMESI SRL	42,23
3	11	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L DURANTI L.	41,17
4	5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	39,71
5	3	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	38,23
6	12	STUDIOSPS SRL	35,00
7	1	ABACUS SRL	33,24
8	2	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	20,00
9	9	PIDE SRL	19,42
10	7	INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	15,00
11	4	IA.ING SRL	11,00
12	10	SINERGO SPA	8,00

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- Lettera a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
 - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 2;
 - Numero offerte minore ribasso accantonate: 2;
 - Somma dei ribassi: 241,770;
 - Media dei ribassi: 30,221;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
 - Somma degli scarti: 36,245;
 - Media degli scarti: 7,249;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
 - Rapporto scarti/media: 0,240;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

La soglia di anomalia risulta pertanto essere pari a 37,470

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall' Art. 54 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	6	IDROSTUDI SRL	42,42
2	8	NEMESI SRL	42,23
3	11	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L DURANTI L.	41,17
4	5	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	39,71
5	3	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	38,23

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	12	STUDIOSPS SRL	35,00
2°	1	ABACUS SRL	33,24
3°	2	ACS INTERNATIONAL ENGINEERING SRL	20,00

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi a **STUDIOSPS SRL** per il prezzo di Euro 116.904,31 (eurocentosedicimilanovecentoquattro/31), corrispondente al ribasso offerto del **35,00%**, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

II Presidente

II Commissario

II Commissario