

## VERBALE DEL 16/01/2024

**OGGETTO: Acquisizione dei lavori per il collettamento fognario in Strada Cappuccinelli/Canetola – Comune di Perugia - CIG: A03C620657**

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement. al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 773.056,16 (IVA esclusa) di cui € 155.931,03 quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
  - *Renzo Patacca* - Presidente
  - *Silvia Moroni* - Commissario
  - *Mariangela Romeo* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 15/12/2023, inviata tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Codice SAP</b>	<b>Partita Iva</b>
1	C.I.S.A.F. SPA	82283	00129470803
2	CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL	84344	01721910600
3	CASTIGLIA SRL	90391	02379340736
4	COLGEMA GROUP SRL	63282	01943040640
5	CONSORZIO CORMA	69548	00697560357
6	COSTRUZIONI NASONI SRL	61929	00675940415
7	EDO COSTRUZIONI SRL	75021	02639980602
8	ESSEGIEMME SRL	43816	03041720545
9	G.M.P. SPA	64026	00417030541
10	GEMIS SRL	72391	03541191213
11	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	62068	04770770651
12	IDROSUD COSTRUZIONI SRL	70894	01851520658
13	ING. G. LUPI SRL	72173	05997931000
14	MAX STREICHER	148783	02551000348
15	NUOVA S.E.I.R. SRL	57886	01459620504
16	ROSINI IMPIANTI SRL	53776	01608630511

<b>17</b>	<b>SO.IM.I. SRL</b>	45291	00610580557
<b>18</b>	<b>TUNDO SRL</b>	49033	03570290753
<b>19</b>	<b>VIE SOTTERRANEE SRL</b>	145801	00313410102
<b>20</b>	<b>WAREX SRL</b>	49743	00857811004

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 15/01/2024;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 9:00 del giorno 16/01/2024.

OGGI, 16/01/2024 alle ore 9:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>
<b>1</b>	<b>CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL</b>
<b>2</b>	<b>COSTRUZIONI NASONI SRL</b>
<b>3</b>	<b>EDO COSTRUZIONI SRL</b>
<b>4</b>	<b>ESSEGIEMME SRL</b>
<b>5</b>	<b>G.M.P. SPA</b>
<b>6</b>	<b>GEMIS SRL</b>
<b>7</b>	<b>GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL</b>
<b>8</b>	<b>IDROSUD COSTRUZIONI SRL</b>
<b>9</b>	<b>NUOVA S.E.I.R. SRL</b>
<b>10</b>	<b>ROSINI IMPIANTI SRL</b>
<b>11</b>	<b>VIE SOTTERRANEE SRL</b>

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa degli 11 (undici) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **4** non ha utilizzato il Modello 1 - "Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori" (inserito nella sezione "Allegati Buyer" della piattaforma telematica di e-procurement) come richiesto nella Lettera di Invito, presentando un Modello 1 diverso rispetto a quello dovuto. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore

materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **5** non ha compilato la tabella presente al punto 11 del Modello 1 - "Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori" relativa ai familiari maggiorenni conviventi dei soggetti indicati ai punti 7 e 9 sempre dello stesso Modello 1 ma ha allegato in sostituzione della dichiarazione l'iscrizione alle White List in corso di validità. La Commissione, dall'analisi di suddetta documentazione, non ha ritenuto necessario attivare l'istituto del soccorso istruttorio;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **8** ha inserito in riferimento all' art. 95 comma 1 lett. e) del D. Lgs. n. 36/2023 una dichiarazione inerente un giudizio innanzi agli organi competenti ancora in corso e relativamente al quale ancora non è stato emesso alcun provvedimento definitivo o anche provvisorio di condanna. Poiché dall'analisi di suddetta documentazione non sono immediatamente rilevabili circostanze tali da poter integrare la causa di esclusione la Commissione ha ritenuto di ammettere il concorrente alla fase successiva di gara.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative agli 11 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>	<b>Arrotondamento</b>
<b>1</b>	<b>CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL</b>	4,50	
<b>2</b>	<b>COSTRUZIONI NASONI SRL</b>	5,50	
<b>3</b>	<b>EDO COSTRUZIONI SRL</b>	21,365	21,37
<b>4</b>	<b>ESSEGIEMME SRL</b>	15,105	15,11
<b>5</b>	<b>G.M.P. SPA</b>	8,72	
<b>6</b>	<b>GEMIS SRL</b>	14,00	
<b>7</b>	<b>GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL</b>	6,50	
<b>8</b>	<b>IDROSUD COSTRUZIONI SRL</b>	14,91	
<b>9</b>	<b>NUOVA S.E.I.R. SRL</b>	5,00	
<b>10</b>	<b>ROSINI IMPIANTI SRL</b>	14,22	
<b>11</b>	<b>VIE SOTTERRANEE SRL</b>	13,08	

Si precisa che, come indicato nella Lettera Invito, gli importi devono essere espressi con un massimo di due decimali: pertanto per i ribassi con decimali espressi in numero maggiore di due, si è proceduto ad arrotondare per eccesso o per difetto al secondo decimale.

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione, con applicazione del metodo A 2) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	3	EDO COSTRUZIONI SRL	21,37
2	4	ESSEGIEMME SRL	15,11
3	8	IDROSUD COSTRUZIONI SRL	14,91
4	10	ROSINI IMPIANTI SRL	14,22
5	6	GEMIS SRL	14,00
6	11	VIE SOTTERRANEE SRL	13,08
7	5	G.M.P. SPA	8,72
8	7	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	6,50
9	2	COSTRUZIONI NASONI SRL	5,50
10	9	NUOVA S.E.I.R. SRL	5,00
11	1	CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL	4,50

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
  - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 2;
  - Numero offerte minore ribasso accantonate: 2;
  - Somma dei ribassi: 76,930;
  - Media dei ribassi: 10,990;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
  - Somma degli scarti: 12,250;
  - Media degli scarti: 3,063;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
  - Rapporto scarti/media: 0,279;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **14,053**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	3	EDO COSTRUZIONI SRL	21,37
2	4	ESSEGIEMME SRL	15,11
3	8	IDROSUD COSTRUZIONI SRL	14,91
4	10	ROSINI IMPIANTI SRL	14,22

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	6	GEMIS SRL	14,00
2°	11	VIE SOTTERRANEE SRL	13,08
3°	5	G.M.P. SPA	8,72

Il Responsabile del Procedimento per la fase di Progettazione, presente in qualità di Presidente della Commissione, rileva che, sulla base del capitolato speciale d'appalto e dei dati indicati dall'Impresa risultata prima in graduatoria, il costo della manodopera dichiarato in sede di offerta non è inferiore ai minimi salariali retributivi di cui alla tabella ministeriale del costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle ditte che operano nel settore Edile.

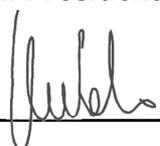
La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi all'Impresa **GEMIS SRL** per il prezzo di Euro 530.727,61, corrispondente al ribasso offerto del 14,00%, più gli oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) pari ad Euro 155.931,03, per un importo complessivo di Euro 686.658,64 (Euroseicentottantaseimilaseicentocinquantotto/64), oltre all'IVA come per legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

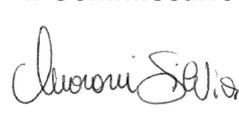
Alle ore 11:30 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

**Il Presidente**



**Il Commissario**



**Il Commissario**

