

## VERBALE DEL 14/11/2024

**OGGETTO: Acquisizione dei lavori di manutenzione delle infrastrutture a rete gestite da Umbra Acque S.p.A. – Area Territoriale Lago Trasimeno - CIG: B3F47F30A1**

*Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..*

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement. al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 3.000.000,00 (IVA esclusa) di cui € 1.000.000,00 quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
  - *Andrea Vitali* - Presidente
  - *Silvia Moroni* - Commissario
  - *Elisa Monsignori* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 23/10/2024, inviata tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Codice SAP</b>	<b>Partita Iva</b>
1	ADRIACOS SPA SOCIETA' BENEFIT	62074	01997520307
2	B.I.E.S. SRL	63834	00302420542
3	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI	65296	00447840356
4	CARCONE ARCH. GIUSEPPE SRL	44368	02275540595
5	CESIT SRL	37519	01515700605
6	CMS SRL	39666	03559830611
7	COSTRUZIONI NASONI SRL	61929	00675940415
8	DP COSTRUZIONI SRL	52156	01555580537
9	ESSEGIEMME SRL	43816	03041720545
10	F.LLI TENERINI SERGIO & ALVARO SRL	56654	00574680542
11	G.M.P. SPA	64026	00417030541
12	GEMIS SRL	72391	03541191213
13	GERVASI IMPIANTI TECHNOLOGY SRL	75104	03539520548
14	ITALPRO SRL	23783	05414501006
15	MAX STREICHER	148783	02551000348
16	NUOVA S.E.I.R. SRL	57886	01459620504

<b>17</b>	<b>S.T.E.S. COSTRUZIONI SRL</b>	77770	06568910480
<b>18</b>	<b>SOLIMENO SRL</b>	52303	01417360516
<b>19</b>	<b>VOLPI SRL</b>	57039	01134810546
<b>20</b>	<b>ZAFFIRO COSTRUZIONI SRL</b>	39110	01603880640

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 13/11/2024;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 14/11/2024.

OGGI, 14/11/2024 alle ore 10:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>
<b>1</b>	<b>CARCONE ARCH. GIUSEPPE SRL</b>
<b>2</b>	<b>COSTRUZIONI NASONI SRL</b>
<b>3</b>	<b>DP COSTRUZIONI SRL</b>
<b>4</b>	<b>ESSEGIEMME SRL</b>
<b>5</b>	<b>F.LLI TENERINI SERGIO &amp; ALVARO SRL</b>
<b>6</b>	<b>G.M.P. SPA</b>
<b>7</b>	<b>GEMIS SRL</b>
<b>8</b>	<b>NUOVA S.E.I.R. SRL</b>
<b>9</b>	<b>SOLIMENO SRL</b>
<b>10</b>	<b>VOLPI SRL</b>

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 10 (dieci offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **1** ha allegato il documento di identità con la firma digitale scaduta. Lo stesso concorrente ha allegato la ricevuta di pagamento del contributo ANAC in un formato non leggibile e con firma digitale non valida. La Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, evidenzia che le mancanze in merito a tali obblighi deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **3** nella sezione del Modello 1 ha allegato una cartella Zip con all'interno diversi documenti ma mancante del Modello 1 "Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori". In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **4** ha allegato la ricevuta di pagamento del contributo ANAC senza firma digitale. La Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, evidenzia che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative ai 10 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa.

Si segnala che il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **1**, Impresa CARCONE ARCH. GIUSEPPE SRL, ha allegato il Modello di offerta economica in un formato non leggibile e con firma digitale non valida. Non potendosi applicare in questa fase di gara il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. il suddetto concorrente Impresa CARCONE ARCH. GIUSEPPE SRL è stato escluso dalla procedura di gara.

Di seguito vengono riportati i ribassi percentuali offerti dai concorrenti ammessi sull'importo dei lavori posto a base di gara:

<b>N°</b>	<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>COSTRUZIONI NASONI SRL</b>	10,02
<b>2</b>	<b>3</b>	<b>DP COSTRUZIONI SRL</b>	7,25
<b>3</b>	<b>4</b>	<b>ESSEGIEMME SRL</b>	11,12
<b>4</b>	<b>5</b>	<b>F.LLI TENERINI SERGIO &amp; ALVARO SRL</b>	6,88
<b>5</b>	<b>6</b>	<b>G.M.P. SPA</b>	8,46
<b>6</b>	<b>7</b>	<b>GEMIS SRL</b>	10,00
<b>7</b>	<b>8</b>	<b>NUOVA S.E.I.R. SRL</b>	9,84
<b>8</b>	<b>9</b>	<b>SOLIMENO SRL</b>	11,83
<b>9</b>	<b>10</b>	<b>VOLPI SRL</b>	13,15

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione, con applicazione del metodo A 2) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	10	VOLPI SRL	13,15
2	9	SOLIMENO SRL	11,83
3	4	ESSEGIEMME SRL	11,12
4	2	COSTRUZIONI NASONI SRL	10,02
5	7	GEMIS SRL	10,00
6	8	NUOVA S.E.I.R. SRL	9,84
7	6	G.M.P. SPA	8,46
8	3	DP COSTRUZIONI SRL	7,25
9	5	F.LLI TENERINI SERGIO & ALVARO SRL	6,88

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
  - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 1;
  - Numero offerte minore ribasso accantonate: 1;
  - Somma dei ribassi: 68,520;
  - Media dei ribassi: 9,789;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
  - Somma degli scarti: 3,865;
  - Media degli scarti: 0,773;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
  - Rapporto scarti/media: 0,079;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **11,747**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	10	<b>VOLPI SRL</b>	13,15
2	9	<b>SOLIMENO SRL</b>	11,83

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	4	<b>ESSEGIEMME SRL</b>	11,12
2°	2	<b>COSTRUZIONI NASONI SRL</b>	10,02
3°	7	<b>GEMIS SRL</b>	10,00

Il Responsabile del Procedimento per la fase di Progettazione, presente in qualità di Presidente della Commissione, rileva che, sulla base del capitolato speciale d'appalto e dei dati indicati dall'Impresa risultata prima in graduatoria, il costo della manodopera dichiarato in sede di offerta non è inferiore ai minimi salariali retributivi di cui alla tabella ministeriale del costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle ditte che operano nel settore Edile.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi all'Impresa **ESSEGIEMME SRL** con un ribasso offerto del 11,12% sull'Elenco Prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 3.000.000,00 (Eurotre milioni/00) corrispondenti all'importo stimato di appalto, oltre all'IVA come per legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

Alle ore 14:45 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

**Il Presidente**



**Il Commissario**



**Il Commissario**

