

VERBALE DEL 10/04/2025

OGGETTO: Acquisizione dei lavori di manutenzione straordinaria delle reti fognarie gestite da Umbra Acque Spa - CIG: B608B7CE8B

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement. al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 1.500.000,00 (IVA esclusa) di cui € 500.000,00 quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Andrea Vitali* - Presidente
 - *Silvia Moroni* - Commissario
 - *Elisa Monsignori* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 14/03/2025, inviata tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Codice SAP	Partita Iva
1	ALBARELLI WALTER SRL	45371	10209501005
2	B.I.E.S. SRL	63834	00302420542
3	C.M.R. SRL	63728	02992690541
4	CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL	84344	01721910600
5	CESIT SRL	37519	01515700605
6	CMS SRL	39666	03559830611
7	COSTRUZIONI NASONI SRL	61929	00675940415
8	EDUMOL SRL	172693	03258120595
9	ESSEGIEMME SRL	43816	03041720545
10	F.LLI TENERINI SERGIO & ALVARO SRL	56654	00574680542
11	G.M.P. SPA	64026	00417030541
12	ITALIA OPERE SPA	34274	06849841009
13	ITALPRO SRL	23783	05414501006
14	MARCO POLO APPALTI SRL	74735	01847450762
15	NUOVA S.E.I.R. SRL	57886	01459620504
16	RAM SRL	76256	01581830567

17	ROSINI IMPIANTI SRL	53776	01608630511
18	SOLIMENO SRL	52303	01417360516
19	TMG SPA	81953	00620670141
20	TROVATI SRL	57038	03238440543

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 01/04/2025;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 9:00 del giorno 10/04/2025.

OGGI, 10/04/2025 alle ore 9:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	ALBARELLI WALTER SRL
2	B.I.E.S. SRL
3	C.M.R. SRL
4	CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL
5	CESIT SRL
6	COSTRUZIONI NASONI SRL
7	ESSEGIEMME SRL
8	F.LLI TENERINI SERGIO & ALVARO SRL
9	G.M.P. SPA
10	MARCO POLO APPALTI SRL
11	NUOVA S.E.I.R. SRL
12	RAM SRL
13	ROSINI IMPIANTI SRL
14	SOLIMENO SRL
15	TROVATI SRL

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che il concorrente n. 8 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese insieme a F.Ili Fatabbi Srl (Mandante); il concorrente n. 9 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese insieme ad Assisi Strade Srl (Mandante).

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 15 (quindici) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **2** non ha utilizzato il Modello 1 - “Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori” (inserito nella sezione “Allegati Buyer” della piattaforma telematica di e-procurement) come richiesto nella Lettera di Invito, presentando un Modello 1 diverso rispetto a quello dovuto. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l’applicabilità dell’istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l’errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l’operatore economico. Lo stesso concorrente ha allegato il documento di identità del Legale Rappresentante dell’Impresa e la SOA con firma digitale scaduta. La Commissione pertanto, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l’operatore economico;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **4** non ha utilizzato il Modello 1 - “Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori” (inserito nella sezione “Allegati Buyer” della piattaforma telematica di e-procurement) come richiesto nella Lettera di Invito, presentando un Modello 1 diverso rispetto a quello dovuto. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l’applicabilità dell’istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l’errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l’operatore economico;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **7** non ha utilizzato il Modello 1 - “Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori” (inserito nella sezione “Allegati Buyer” della piattaforma telematica di e-procurement) come richiesto nella Lettera di Invito, presentando un Modello 1 diverso rispetto a quello dovuto. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l’applicabilità dell’istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l’errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l’operatore economico;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **10** ha allegato il Modello 1 - “Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori” senza indicare l’opzione relativa al punto 22) inerente i contratti di subappalto da stipulare con micro, piccole e medie imprese. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla

principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **12** ha allegato il Modello 1 - "Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori" senza indicare l'opzione relativa al punto 23) inerente la facoltà di accesso agli atti. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico. Lo stesso concorrente ha allegato il documento di identità del Legale Rappresentante dell'Impresa con firma digitale scaduta. La Commissione pertanto, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **1** ha inserito in riferimento all'art. 95 comma 1 lett. e) del D. Lgs. n. 36/2023 una dichiarazione inerente due giudizi innanzi agli organi competenti ancora in corso e relativamente ai quali ancora non è stato emesso alcun provvedimento definitivo o anche provvisorio di condanna. Poiché dall'analisi di suddetta documentazione non sono immediatamente rilevabili circostanze tali da poter integrare la causa di esclusione la Commissione ha ritenuto di ammettere il concorrente alla fase successiva di gara.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative ai 15 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	ALBARELLI WALTER SRL	15,40
2	B.I.E.S. SRL	11,38
3	C.M.R. SRL	11,06
4	CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL	13,13
5	CESIT SRL	12,90
6	COSTRUZIONI NASONI SRL	6,11

7	ESSEGIEMME SRL	4,05
8	F.LLI TENERINI SERGIO & ALVARO SRL	15,50
9	G.M.P. SPA	10,77
10	MARCO POLO APPALTI SRL	15,19
11	NUOVA S.E.I.R. SRL	16,55
12	RAM SRL	14,10
13	ROSINI IMPIANTI SRL	4,40
14	SOLIMENO SRL	9,29
15	TROVATI SRL	10,64

Essendo il numero delle offerte pari/superiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione, con applicazione del metodo A 1) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	11	NUOVA S.E.I.R. SRL	16,55
2	8	F.LLI TENERINI SERGIO & ALVARO SRL	15,50
3	1	ALBARELLI WALTER SRL	15,40
4	10	MARCO POLO APPALTI SRL	15,19
5	12	RAM SRL	14,10
6	4	CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL	13,13
7	5	CESIT SRL	12,90
8	2	B.I.E.S. SRL	11,38
9	3	C.M.R. SRL	11,06
10	9	G.M.P. SPA	10,77
11	15	TROVATI SRL	10,64
12	14	SOLIMENO SRL	9,29
13	6	COSTRUZIONI NASONI SRL	6,11
14	13	ROSINI IMPIANTI SRL	4,40
15	7	ESSEGIEMME SRL	4,05

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
 - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 2;
 - Numero offerte minore ribasso accantonate: 2;
 - Somma dei ribassi: 129,970;
 - Media dei ribassi: 11,815;

- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
 - Somma degli scarti: 11,645;
 - Scarto medio: 2,329;

- **Lettera c)** calcolo della soglia come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b):
 - Prima soglia anomalia: 11,815 (Media dei ribassi) + 2,329 (Scarto medio) = 14,144

- **Lettera d)** la soglia calcolata alla lettera c) viene decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a) applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b):
 - Prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi: 9 e 7;
 - Scarto medio: 2,329;
 - Prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi: $9 \times 7 = 63$;
 - Calcolo decremento: $63 \text{ (prodotto)} \times 2,329 \text{ (scarto)} / 100 = 1,46727$;
 - Calcolo decremento applicato alla prima soglia anomalia: $14,144 - 1,46727 = 12,67673$

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **12,67673**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	11	NUOVA S.E.I.R. SRL	16,55
2	8	F.LLI TENERINI SERGIO & ALVARO SRL	15,50
3	1	ALBARELLI WALTER SRL	15,40
4	10	MARCO POLO APPALTI SRL	15,19
5	12	RAM SRL	14,10
6	4	CALCESTRUZZI VALCOMINO SRL	13,13
7	5	CESIT SRL	12,90

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	2	B.I.E.S. SRL	11,38
2°	3	C.M.R. SRL	11,06
3°	9	G.M.P. SPA	10,77

Il Responsabile del Procedimento per la fase di Progettazione, presente in qualità di Presidente della Commissione, rileva che, sulla base del capitolato speciale d'appalto e dei dati indicati dall'Impresa risultata prima in graduatoria, il costo della manodopera dichiarato in sede di

offerta non è inferiore ai minimi salariali retributivi di cui alla tabella ministeriale del costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle ditte che operano nel settore Edile.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi all'Impresa **B.I.E.S. SRL** con un ribasso offerto del 11,38% sull' Elenco Prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 1.500.000,00 (Eurounmilione cinquecentomila/00), corrispondenti all'importo stimato di appalto, oltre all'IVA come per legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

Alle ore 11:55 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario


