

VERBALE DEL 07/05/2025

OGGETTO: Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori - CIG: B65FD8102D.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement. al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 300.000,00 comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Andrea Vitali* - Presidente
 - *Elisa Monsignori* - Commissario
 - *Silvia Moroni* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 07/04/2025, inviata tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N°	Fornitore	Nome	P.iva
1	74844	ABACUS SRL	02453890549
2	43878	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	07592241009
3	77733	CO.R.I.P. SRL	06597761003
4	63785	DRISALDI ASSOCIATI	03134180540
5	88057	ECOTEC ENGINEERING S.R.L.	14967301004
6	82662	IDRAULICA & AMBIENTE SRL	02403470418
7	145534	ITS SRL	02146140260
8	87816	NEMESI SRL	02746100540
9	50805	PROJETTO ENGINEERING SRL	02658050733
10	49562	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	01978310546
11	155061	SINERGO SPA	03877160279
12	56426	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	01932910514
13	82749	TEKNOS SRL	01629520543

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 30/04/2025;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 07/05/2025.

OGGI, 07/05/2025 alle ore 10:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	ABACUS SRL
2	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL
3	CO.RI.P. SRL
4	DRISALDI ASSOCIATI
5	ECOTEC ENGINEERING S.R.L.
6	NEMESI SRL
7	PROJETTO ENGINEERING SRL
8	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI
9	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.
10	TEKNOS SRL

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che:

- il concorrente n. **3** ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese assieme a Delta Progetti Studio Associato (Mandante);
- il concorrente n. **9** ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese assieme a Geom. Gianfranco Chiavini (Mandante); Geom. Marco Paffarini (Mandante).

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 10 (dieci) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 7 ha allegato il Modello 1 senza compilare la tabella al punto 7 e senza indicare il nominativo del professionista al punto 20. La Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, evidenzia che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del

soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato 9 ha allegato il Modello 1 scegliendo al punto 26 la seconda opzione (*“di subappaltare alle micro, piccole e medie imprese la differente soglia di affidamento delle prestazioni di seguito indicata.... per le ragioni legate all'oggetto o alle caratteristiche delle prestazioni o al mercato di riferimento:”*), ma sbagliando nell'indicare la differente soglia di affidamento e non inserendo le relative motivazioni. Il medesimo errore è stato riscontrato nei Modelli 1 dei due Mandanti (Geom Gianfranco Chiavini e Geom. Marco Paffarini). La Commissione, verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative ai 10 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa.

Si precisa che sono risultate formulate in maniera regolare n. 9 offerte economiche, fatta eccezione per quella presentata dal concorrente contraddistinto dal nr. di ordine assegnato **5 (ECOTEC ENGINEERING S.R.L.)** caratterizzata dalla seguente non conformità: il Modello di offerta economica allegato è difforme rispetto a quello messo a disposizione dalla Stazione Appaltante e riferito ad altra procedura di gara.

Tale errore non consente di valutare la reale volontà dell'operatore economico e non è emendabile senza l'intermediazione di atti chiarificatori o integrativi dell'offerta presentata in gara.

Non potendosi applicare in questa fase di gara il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. il suddetto concorrente ECOTEC ENGINEERING S.R.L. è stato escluso dalla procedura di gara.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative ai 9 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo del servizio posto a base di gara:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	ABACUS SRL	36,55
2	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	35,00
3	RTP CO.RI.P. SRL - DELTA PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	23,90
4	DRISALDI ASSOCIATI	27,00
6	NEMESI SRL	20,36
7	PROJETTO ENGINEERING SRL	13,00
8	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	20,51
9	RTP STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L.- DURANTI L. – GEOM. GIANFRANCO CHIAVINI – GEOM. MARCO PAFFARINI	33,27

10	TEKNOS SRL	27,32
-----------	-------------------	--------------

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione, con applicazione del metodo A 2) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	1	ABACUS SRL	36,55
2	2	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	35,00
3	9	RTP STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L.- DURANTI L. – GEOM. GIANFRANCO CHIAVINI – GEOM. MARCO PAFFARINI	33,27
4	10	TEKNOS SRL	27,32
5	4	DRISALDI ASSOCIATI	27,00
6	3	RTP CO.RI.P. SRL - DELTA PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	23,90
7	8	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	20,51
8	6	NEMESI SRL	20,36
9	7	PROJETTO ENGINEERING SRL	13,00

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
 - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 1;
 - Numero offerte minore ribasso accantonate: 1;
 - Somma dei ribassi: 187,360;
 - Media dei ribassi: 26,766;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
 - Somma degli scarti: 15,526;
 - Media degli scarti: 3,882;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
 - Rapporto scarti/media: 0,145;

- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **32,119**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall'Art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	1	ABACUS SRL	36,55
2	2	ALEANDRI PROJECT & CONSULTING SRL	35,00
3	9	RTP STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L.- DURANTI L. – GEOM. GIANFRANCO CHIAVINI – GEOM. MARCO PAFFARINI	33,27

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	10	TEKNOS SRL	27,32
2°	4	DRISALDI ASSOCIATI	27,00
3°	3	RTP CO.RI.P. SRL - DELTA PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	23,90

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi a **TEKNOS SRL** con un ribasso offerto del **27,32%** su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 aggiornato ai sensi dell'Allegato I.13 del D. Lgs. 36/2023 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad **Euro 300.000,00 (Eurotrecento/00)**, corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

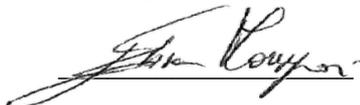
Alle ore 12:55 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario

