

VERBALE DEL 20/05/2025

OGGETTO: Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per per progettazione, fattibilità tecnico-economica, esecutiva, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per il seguente intervento: *“Separazione fognaria acque nere a seguito dell'intervento del Comune in zona San Marco e Conservoni – Comune di Perugia (PG)” - CIG: B6953408C2*

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 72.179,48 al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Renzo Patacca* - Presidente
 - *Mariangela Romeo* - Commissario
 - *Silvia Moroni* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 22/04/2025, inviata a mezzo PEC tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N°	Fornitore	Nome	P.iva
1	83768	ALP ENGINEERING SRL	02621370218
2	62130	E.T.C. ENGINEERING SRL	02067250221
3	142371	E.W.S. ENGINEERING SRL	01688520533
4	75417	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	08897290154
5	74701	PIDE SRL	02351020165
6	155061	SINERGO SPA	03877160279
7	56426	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO ENERGIA DI BRACCESI L. - DURANTI L.	01932910514
8	62131	STUDIO CAPPELLA SRL	01137950315
9	75868	STUDIOSPS SRL IDRAULICA AMBIENTE SRL	08203530962
10	63785	DRISALDI ASSOCIATI	03134180540

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 14/05/2025;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 9:30 del giorno 20/05/2025.
- che in data 29/04/2025 è pervenuta la comunicazione di mancata partecipazione alla suddetta procedura da parte dell'impresa DRISALDI ASSOCIATI.

OGGI, 20/05/2025 alle ore 14:30, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	E.W.S. ENGINEERING SRL
2	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL
3	PIDE SRL
4	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO
5	STUDIOSPS SRL IDRAULICA AMBIENTE SRL

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che il concorrente n. 5 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- AGT Ingegneria S.r.l. (Mandante);

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 5 (cinque) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **3** ha allegato il Modello 1 senza indicare al punto 7 il nominativo del socio persona giuridica. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **5** ha allegato il Modello 1 dell'impresa Mandataria omettendo di indicare l'opzione alternativa di cui al punto 26 ed ha allegato una versione obsoleta del Modello 1 dell'impresa Mandante. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative ai 5 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo del servizio posto a base di gara:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	E.W.S. ENGINEERING SRL	27,13
2	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	26,12
3	PIDE SRL	24,71
4	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO	28,17
5	STUDIOSPS SRL IDRAULICA AMBIENTE SRL	30,01

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 54 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione, con applicazione del metodo A 2) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	5	STUDIOSPS SRL IDRAULICA AMBIENTE SRL	30,01
2	4	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO	28,17
3	1	E.W.S. ENGINEERING SRL	27,13
4	2	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	26,12
5	3	PIDE SRL	24,71

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
 - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 1;
 - Numero offerte minore ribasso accantonate: 1;
 - Somma dei ribassi: 81,420;
 - Media dei ribassi: 27,140;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
 - Somma degli scarti: 1,030;
 - Media degli scarti: 1,030;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
 - Rapporto scarti/media: 0,038;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **32,568**.

Poiché nessuna offerta presenta una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia sopra individuata, l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse prevista nella Lettera di Invito, ai sensi dell'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. con applicazione del metodo A previsto nell'Allegato II.2 del Codice, non potrà essere applicata.

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	5	STUDIOSPS SRL IDRAULICA AMBIENTE SRL	30,01
2°	4	STUDIO ASSOCIATO ATRE AMBIENTE TERRITORIO	28,17
3°	1	E.W.S. ENGINEERING SRL	27,13

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi al **R.T.P. STUDIOSPS SRL IDRAULICA AMBIENTE SRL (Mandataria) e AGT Ingegneria S.r.l. (Mandante)** per il prezzo di Euro **50.518,42**

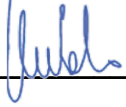
(cinquantamilaquattrocentodiciotto/42), corrispondente al ribasso offerto del **30,01%**, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

Alle ore 17:15 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario