

## VERBALE DEL 23/04/2026

**OGGETTO:** Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per progettazione fattibilità tecnico-economica, per il seguente intervento: "Dismissione del depuratore del Capoluogo" Comune di Monte Castello di Vibio (PG) – CIG: BB0F2B2C1E

*Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..*

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 75.730,01 al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
  - *Renzo Patacca* - Presidente
  - *Mariangela Romeo* - Commissario
  - *Elisa Monsignori* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 31/03/2026, inviata a mezzo PEC tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

<b>N°</b>	<b>Fornitore</b>	<b>Nome</b>	<b>P.iva</b>
<b>1</b>	151890	<b>ABACUS SRL</b>	02453890549
<b>2</b>	136859	<b>AGT INGEGNERIA SRL</b>	02719260545
<b>3</b>	711232	<b>HMR SRL</b>	02327500282
<b>4</b>	153087	<b>HYDRODATA S.P.A.</b>	01735260018
<b>5</b>	143525	<b>HYPER STP SRL</b>	06398870482
<b>6</b>	153896	<b>IDRAULICA &amp; AMBIENTE SRL</b>	02403470418
<b>7</b>	138445	<b>IDROSTUDI SRL</b>	01039560329
<b>8</b>	397713	<b>INGEGNERIA 2P &amp; ASSOCIATI SRL</b>	02786330270
<b>9</b>	152339	<b>PIDE SRL</b>	02351020165
<b>10</b>	146617	<b>STUDIO ASSOCIATO ATRE</b>	01932910514

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 17/04/2026;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 10:30 del giorno 23/04/2026.

OGGI, 23/04/2026 alle ore 10:30, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>
<b>1</b>	<b>ABACUS SRL</b>
<b>2</b>	<b>AGT INGEGNERIA SRL</b>
<b>3</b>	<b>HYPER STP SRL</b>
<b>4</b>	<b>IDRAULICA &amp; AMBIENTE SRL</b>
<b>5</b>	<b>IDROSTUDI SRL</b>
<b>6</b>	<b>INGEGNERIA 2P &amp; ASSOCIATI SRL</b>
<b>7</b>	<b>PIDE SRL</b>
<b>8</b>	<b>STUDIO ASSOCIATO ATRE</b>

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che il concorrente n. 2 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- STUDIOSPS IDRAULICA E AMBIENTE S.R.L. (Mandante);
- ING. FILIPPO MARIA STUCCHI (Mandante)

Si precisa che il concorrente n. 3 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- D.R.E.AM. ITALIA (Mandante)

Si precisa che il concorrente n. 5 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti assieme a:

- E.T.C. Engineering S.r.l. (Mandante);
- Roberto Raspa Geologo (Mandante)

Dall'esame della documentazione amministrativa degli 8 (otto) offerenti risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **3** ha allegato il Modello 1 della società Mandante omettendo di indicare i nominativi dei professionisti richiesti al punto 19;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **5** ha allegato il Modello 1 omettendo di indicare al punto 19 il nominativo del soggetto professionista che espletterà l'incarico e la relativa iscrizione all'Albo;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **7** ha allegato il Modello 1 indicando al punto 9 la presenza di un allegato contenente i dati del socio persona giuridica, che tuttavia non è stato caricato.

In riferimento a tali carenze la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tali obblighi deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato gli errori materiali, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto a richiedere la documentazione corretta, contattando gli operatori economici.

In attesa di ricevere quanto richiesto con il soccorso istruttorio alle ore 11:50 la Commissione sospende la seduta di gara.

A seguito della ricezione di tutta la documentazione integrativa richiesta, alle ore 13:50, la Commissione riprende la seduta di gara alle ore 14:45, verifica quanto acquisito e stabilisce che i concorrenti di cui sopra hanno sanato le difformità rilevate e che, pertanto, tutti gli 8 concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

Preso atto dell'esito positivo del soccorso istruttorio la Commissione procede all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative agli 8 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo del servizio posto a base di gara:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
<b>1</b>	<b>ABACUS SRL</b>	<b>35,87</b>
<b>2</b>	<b>R.T.P. AGT INGEGNERIA SRL(Mandataria) - STUDIOSPS IDRAULICA E AMBIENTE S.R.L. (Mandante) - ING. FILIPPO MARIA STUCCHI (Mandante)</b>	<b>35,35</b>

<b>3</b>	<b>HYPER STP SRL (Mandatara) - D.R.E.AM. ITALIA (Mandante)</b>	<b>24,92</b>
<b>4</b>	<b>IDRAULICA &amp; AMBIENTE SRL</b>	<b>37,45</b>
<b>5</b>	<b>IDROSTUDI SRL (Mandatara) - E.T.C. Engineering S.r.l. (Mandante) - Geologo Roberto Raspa (Mandante)</b>	<b>20,50</b>
<b>6</b>	<b>INGEGNERIA 2P &amp; ASSOCIATI SRL</b>	<b>47,18</b>
<b>7</b>	<b>PIDE SRL</b>	<b>31,27</b>
<b>8</b>	<b>STUDIO ASSOCIATO ATRE</b>	<b>32,17</b>

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 54 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione, con applicazione del metodo A 2) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

<b>N° imprese</b>	<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
<b>1</b>	<b>6</b>	<b>INGEGNERIA 2P &amp; ASSOCIATI SRL</b>	<b>47,18</b>
<b>2</b>	<b>4</b>	<b>IDRAULICA &amp; AMBIENTE SRL</b>	<b>37,45</b>
<b>3</b>	<b>1</b>	<b>ABACUS SRL</b>	<b>35,87</b>
<b>4</b>	<b>2</b>	<b>R.T.P. AGT INGEGNERIA SRL(Mandatara) - STUDIOSPS IDRAULICA E AMBIENTE S.R.L. (Mandante) - ING. FILIPPO MARIA STUCCHI (Mandante)</b>	<b>35,35</b>
<b>5</b>	<b>8</b>	<b>STUDIO ASSOCIATO ATRE</b>	<b>32,17</b>
<b>6</b>	<b>7</b>	<b>PIDE SRL</b>	<b>31,27</b>
<b>7</b>	<b>3</b>	<b>HYPER STP SRL (Mandatara) - D.R.E.AM. ITALIA (Mandante)</b>	<b>24,92</b>
<b>8</b>	<b>5</b>	<b>IDROSTUDI SRL (Mandatara) - E.T.C. Engineering S.r.l. (Mandante) - Geologo Roberto Raspa (Mandante)</b>	<b>20,50</b>

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
  - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 1;
  - Numero offerte minore ribasso accantonate: 1;
  - Somma dei ribassi: 197,030;
  - Media dei ribassi: 32,838;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
  - Somma degli scarti: 10,156;
  - Media degli scarti: 3,385;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
  - Rapporto scarti/media: 0,103;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **39,406**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall' Art. 54 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

<b>N° imprese</b>	<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
<b>1</b>	<b>6</b>	<b>INGEGNERIA 2P &amp; ASSOCIATI SRL</b>	<b>47,18</b>

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

<b>Graduatoria</b>	<b>N° ordine</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
1°	4	<b>IDRAULICA &amp; AMBIENTE SRL</b>	37,45
2°	1	<b>ABACUS SRL</b>	35,87
3°	2	<b>R.T.P. AGT INGEGNERIA SRL(Mandataria) - STUDIOSPS IDRAULICA E AMBIENTE S.R.L. (Mandante) - ING. FILIPPO MARIA STUCCHI (Mandante)</b>	35,35

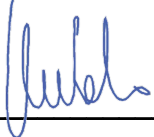
La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi a **IDRAULICA & AMBIENTE SRL** per il prezzo di Euro **47.369,12** (quarantasettemilatrecentosessantanove/12), corrispondente al ribasso offerto del **37,45%**, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

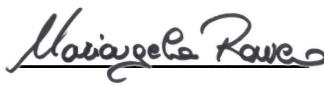
Alle ore 15:00 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

**Il Presidente**



**Il Commissario**



**Il Commissario**

