

VERBALE DEL 10/06/2026

OGGETTO: Servizio di sostituzione di contatori delle utenze idriche ed esecuzione degli interventi tecnici sugli impianti di utenza necessari per la gestione della morosità

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 168, comma 6, del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement. al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 1.600.000 (IVA esclusa) di cui € 9.814,40 quali oneri/costi non soggetti a ribasso che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Andrea Vitali* - Presidente
 - *Matteo Tortoioli* - Commissario
 - *Diego Ciucci* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 19/05/2026, inviata tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N°	Fornitore	Nome	P.iva
1	83449	A. E G. RISCOSSIONI SPA	02516300460
2		AV STUDIO SRL	03001970791
3	47794	CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI C.I.Q.	03364880108
4	77566	ENERG-G ENERGIE SRL	07517991217
5	45265	ENER SERVICES GAS SRL	05258651214
6		EPROM SRL	02631010697
7	79372	EURISKO POST SRL	06634161217
8	52219	IMPLANET SRL	01275480554
9	63418	SECCAFIENO SERVIZI SRL	01919420545
10	52301	SO.SEL. SPA	02056450360
11	148342	SOLOGAS SRL	12402020015
12	39638	V. BARBAGLI SRL	00445620487

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 08/06/2026;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 14:30 del giorno 10/06/2026 .

OGGI, 10/06/2026 alle ore 14:30, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	A. E G. RISCOSSIONI SPA
2	AV STUDIO SRL
3	CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI C.I.Q.
4	ENERG-G ENERGIE SRL
5	EURISKO POST SRL
6	SECCAFIENO SERVIZI SRL
7	SOLOGAS SRL
8	V. BARBAGLI SRL

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente precisando quanto segue:

- 1) il concorrente n. 2 ha presentato offerta usufruendo dell'istituto dell'Avvalimento tramite idoneo contratto con l'Ausiliaria Bruno Srl;
- 2) il concorrente n. 3, ha presentato offerta come Consorzio indicando la seguente impresa consorziata esecutrice: MAJOR TECHNO SERVICE DI LEONARDI BOTTI E C. SAS;
- 3) il concorrente n. 4, ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese assieme a:
 - Enegas Energia Srl (Mandante);
- 4) il concorrente n. 5, ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese assieme a:
 - Easy Servizi Srl (Mandante);
- 5) il concorrente n. 6, ha presentato offerta usufruendo dell'istituto dell'Avvalimento tramite idoneo contratto con l'Ausiliaria EPROM S.R.L.;
- 6) il concorrente n. 7, ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese assieme a:
 - ENER SERVICES GAS SRL (Mandante);
 - IMPLANET SRL (Mandante)

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 8 (otto) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **5** non ha allegato la dichiarazione dallo stesso indicata al Punto 3 del Modello 1.

In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che il concorrente di cui sopra è tenuto a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;

In riferimento a quanto indicato nelle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti contrassegnati dai n. 5 e 8 rispetto alle cause di esclusione indicate negli artt. 94 e 95 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. si precisa che:

- il concorrente contrassegnato dal n. 5 e la relativa mandante hanno dichiarato nei rispettivi **modello 1 - dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori** di aver riportato violazioni rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o i contributi previdenziali;
- il concorrente contrassegnato dal n. 8 ha dichiarato nel **modello 1 - dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori** di aver riportato violazioni rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o i contributi previdenziali e di essere in stato di concordato preventivo di cui all'articolo 186-bis del Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 267.

La Commissione di gara, avuto riguardo alle relative circostanze, al tipo di eventuale violazione, alla pena irrogata e al tempo trascorso dalla sua commissione, ha valutato che suddette circostanze:

- non costituiscono cause di esclusione immediata per il concorrente n. 5, ai sensi e per gli effetti dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., in considerazione del fatto che le suddette violazioni sono in corso di rateizzazione e/o estinte e/o l'operatore si è impegnato in modo vincolante al pagamento;
- non costituiscono cause di esclusione immediata per il concorrente n. 8, ai sensi e per gli effetti dell'art. 94 c. 5 lettera d) e dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., in quanto è stata presentata ammissione alla procedura di concordato in continuità, attestante che il Tribunale ha già valutato positivamente la sostenibilità economica dell'impresa e che le suddette violazioni sono in corso di rateizzazione e/o estinte e/o l'operatore si è impegnato in modo vincolante al pagamento.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente

condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

Successivamente per tutte le imprese ammesse, la Commissione provvede all'apertura delle offerte tecniche presenti all'interno della Sezione "Risposta Tecnica" al fine di verificare la presenza della documentazione richiesta nella Lettera di invito. La stessa risulta conforme per tutte le 11 imprese.

Ciò detto, la Commissione procede nell'attività di attribuzione dei punteggi, i cui esiti sono riportati nelle schede di valutazione tecnica allegate di cui all'Allegato 1 – punteggi tecnici e riepilogati nelle seguenti tabelle.

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Punteggio Offerta Tecnica
1	A. E G. RISCOSSIONI SPA	80
2	AV STUDIO SRL	80
3	CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI C.I.Q.	80
4	ENERG-G ENERGIE SRL	80
5	EURISKO POST SRL	80
6	SECCAFIENO SERVIZI SRL	78
7	SOLOGAS SRL	80
8	V. BARBAGLI SRL	75

Di seguito, la Commissione procede a verificare i contenuti delle offerte economiche presentate dai concorrenti attribuendo i relativi punteggi:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto	Punteggio Offerta Economica
1	A. E G. RISCOSSIONI SPA	25,00	11,49
2	AV STUDIO SRL	31,31	14,40
3	CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI C.I.Q.	31,51	14,49
4	ENERG-G ENERGIE SRL	43,50	20,00
5	EURISKO POST SRL	36,00	16,55
6	SECCAFIENO SERVIZI SRL	11,77	5,41
7	SOLOGAS SRL	36,05	16,57
8	V. BARBAGLI SRL	25,00	11,49

Sulla base delle operazioni svolte vengono sommati i punteggi ottenuti dai Concorrenti per la parte qualità e per la parte economica ottenendo il punteggio Totale e la graduatoria provvisoria di seguito riportata:

N° ordine assegnato	Graduatoria	Denominazione Impresa	OFFERTA TECNICA (Punteggio)	OFFERTA ECONOMICA (Punteggio)	PUNTEGGIO TOTALE
4	1°	ENERG-G ENERGIE SRL	80	20,00	100
7	2°	SOLOGAS SRL	80	16,57	96,57

5	3°	EURISKO POST SRL	80	16,55	96,55
3	4°	CONSORZIO SERVIZI QUALIFICATI C.I.Q.	80	14,49	94,49
2	5°	AV STUDIO SRL	80	14,4	94,4
1	6°	A. E G. RISCOSSIONI SPA	80	11,49	91,49
8	7°	V. BARBAGLI SRL	75	11,49	86,49
6	8°	SECCAFIENO SERVIZI SRL	78	5,41	83,41

La Commissione di gara in conformità a quanto previsto dall'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., procede alla valutazione della congruità secondo gli elementi specifici indicati nella lettera di invito. **In particolare, la congruità verrà valutata qualora sussistano contemporaneamente le seguenti due condizioni:**

- la somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica è superiore a 50 punti;
- l'offerta economica presenta un ribasso superiore alla soglia di anomalia determinata nel seguente modo:

Terzo quartile dei ribassi offerti + (1,5*(terzo quartile dei ribassi offerti – primo quartile dei ribassi offerti))

Qui di seguito i risultati della valutazione di congruità:

- somma dei punteggi dell'offerta tecnica primo in graduatoria: .
- terzo quartile dei ribassi offerti:36,01;
- primo quartile dei ribassi offerti:25,00;

di conseguenza la soglia di anomalia è pari a: $25,00 + (1,5 \cdot (36,01 - 25,00)) = 52,53$

Pertanto, poiché il punteggio tecnico del concorrente risultante primo in graduatoria ENERG-G ENERGIE SRL risulta pari a 80, ma il ribasso offerto pari al **43,50** risulta inferiore alla soglia di anomalia dei ribassi offerti pari a **52,53**, non è necessario procedere alla verifica dell'anomalia in conformità alle disposizioni dell'art.110 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. e di conseguenza l'offerta viene ritenuta congrua.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi all'Impresa **ENERG-G ENERGIE SRL** con un punteggio complessivo di 100 punti, un ribasso offerto del **43,50** sull'Elenco Prezzi posto a base di gara e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad **Euro 1.600.000,00 (euro unmilionesecicentomila/00)**, corrispondenti all'importo stimato di appalto, oltre all'IVA come per legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

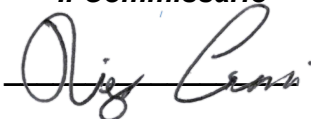
Alle ore 17:00 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

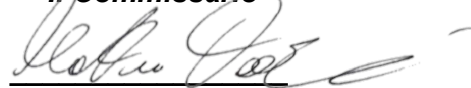
Il Presidente

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a large loop and a horizontal stroke at the end.

Il Commissario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vig. Censi' with a stylized 'V' and a long horizontal stroke.

Il Commissario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto' followed by a stylized 'R' and a horizontal stroke.