

VERBALE DEL 08/07/2026

OGGETTO: Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori - CIG: BBF3B44B6C

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement. al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 120.000,00 comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Renzo Patacca* - Presidente
 - *Elisa Monsignori* - Commissario
 - *Mariangela Romeo* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 08/06/2026, inviata tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N°	Fornitore	Nome	P.iva
1	63785	DRISALDI ASSOCIATI	03134180540
2	88057	ECOTEC ENGINEERING S.R.L.	14967301004
3	81118	FP INGEGNERIA SRL	02304000512
4	75093	GIAMBERARDINO SRL	02137140691
5	87816	NEMESI SRL	02746100540
6	50805	PROJETTO ENGINEERING SRL	02658050733
7	56426	STUDIO ASSOCIATO ATRE	01932910514
8	82749	TEKNOS SRL	01629520543
9	205893	THEMENOS PROGETTI SRL	05077120821
10	173636	VITALI MIRCO	02938510548

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 26/06/2026;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 09:00 del giorno 08/07/2026.

OGGI, 08/07/2026 alle ore 09:00, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	ECOTEC ENGINEERING S.R.L.
2	GIAMBERARDINO SRL
3	NEMESI SRL
4	PROJETTO ENGINEERING SRL
5	STUDIO ASSOCIATO ATRE
6	TEKNOS SRL
7	THEMENOS PROGETTI SRL
8	VITALI MIRCO

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che il concorrente n. 7 ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese assieme a DCP Engineering Srls (Mandante).

Dall'esame della documentazione amministrativa degli 8 (otto) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **1** ha allegato il Modello 1 senza opzionare la scelta al punto 12. In riferimento a tale carenza la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tale obbligo deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l'applicabilità dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico;
- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **5** ha allegato il documento di identità del legale rappresentante con la firma digitale scaduta. Pertanto la Commissione verificato l'errore materiale, attraverso la procedura del soccorso istruttorio ha provveduto ad acquisire agli atti la documentazione corretta, in modo immediato, contattando l'operatore economico.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche relative agli 8 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa.

Si fa presente che il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **8** ha inserito all'interno dell'apposito campo video della sezione "Risposta economica" del portale, un ribasso percentuale differente rispetto a quello inserito all'interno del Modello di Offerta Economica caricato a sistema. Come indicato nella Lettera di invito, in caso di discordanza tra l'importo inserito nel campo video del portale acquisti del Gruppo Acea e l'importo risultante dal Modello di Offerta, prevale l'importo di quest'ultimo: pertanto si terrà conto del ribasso indicato nel Modello di Offerta Economica.

Di seguito vengono riportati i nominativi dei concorrenti con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo del servizio posto a base di gara:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	ECOTEC ENGINEERING S.R.L.	30,89
2	GIAMBERARDINO SRL	30,00
3	NEMESI SRL	44,43
4	PROJETTO ENGINEERING SRL	23,00
5	STUDIO ASSOCIATO ATRE	28,00
6	TEKNOS SRL	27,15
7	RTP THEMENOS PROGETTI SRL - DCP Engineering Srls	35,00
8	VITALI MIRCO	31,71

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione, con applicazione del metodo A 2) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	3	NEMESI SRL	44,43
2	7	RTP THEMENOS PROGETTI SRL - DCP Engineering Srls	35,00
3	8	VITALI MIRCO	31,71
4	1	ECOTEC ENGINEERING S.R.L.	30,86
5	2	GIAMBERARDINO SRL	30,00
6	5	STUDIO ASSOCIATO ATRE	28,00
7	6	TEKNOS SRL	27,15
8	4	PROJETTO ENGINEERING SRL	23,00

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
 - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 1;
 - Numero offerte minore ribasso accantonate: 1;
 - Somma dei ribassi: 182,720;
 - Media dei ribassi: 30,453.;
- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
 - Somma degli scarti: 6,211;
 - Media degli scarti: 2,070;
- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
 - Rapporto scarti/media: 0,068;
- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **36,544**.

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall'Art. 54 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	3	NEMESI SRL	44,43

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	7	RTP THEMENOS PROGETTI SRL - DCP Engineering Srls	35,00
2°	8	VITALI MIRCO	31,71
3°	1	ECOTEC ENGINEERING S.R.L.	30,86

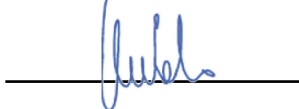
La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi a **RTP THEMENOS PROGETTI SRL - DCP Engineering Srls** con un ribasso offerto del **35%** su ogni singola voce prevista dal D.M. 17/06/2016 aggiornato ai sensi dell'Allegato I.13 del D. Lgs. 36/2023 e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 120.000,00 (Euro centoventimila/00), corrispondenti all'importo stimato di appalto, comprensivo degli oneri previdenziali ed al netto dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

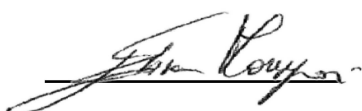
Alle ore 10:03 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario

