# ***VERBALE DEL 01/10/2026***

**OGGETTO**: **Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per progettazione fattibilità tecnico-economica, esecutiva, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per il seguente intervento: "Completamento del sistema fognario di Pantalla" – Comune di Todi (PG) – CIG: BCDC2703CF**

*Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 c. 5 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i..*

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata su piattaforma telematica di e-procurement al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di € 69.427,37 al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
  - *Renzo Patacca* - Presidente
  - *Silvia Moroni* - Commissario
  - *Mariangela Romeo* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione del 03/09/2026, inviata a mezzo PEC tramite piattaforma telematica, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

| N° ordine assegnato | Denominazione Impresa | ID Account Fornitore Jaggaer | Partita Iva |
|---|---|---|---|
| **1** | **ALP ENGINEERING SRL** | 150637 | 02621370218 |
| **2** | **DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO** | 151761 | 11608961006 |
| **3** | **ETC ENGINEERING SRL** | 153817 | 02067250221 |
| **4** | **HMR AMBIENTE SRL** | 500745 | 05075330281 |
| **5** | **INGEGNERIA AMBIENTE SRL** | 150061 | 02090080421 |
| **6** | **NEMESI SRL** | 148895 | 02746100540 |
| **7** | **PIDE SRL** | 152339 | 02351020165 |
| **8** | **RABAI ALBERTO** | 150094 | 01393940539 |
| **9** | **STUDIO ASSOCIATO ATRE** | 146617 | 01932910514 |
| **10** | **STUDIO CAPPELLA SRL** | 150082 | 01137950315 |

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 23/09/2026;
- che l'apertura delle offerte è stata fissata per le ore 9:30 del giorno 01/10/2026.

OGGI, 01/10/2026 alle ore 9:30, la Commissione di gara collegata al sistema informatico della piattaforma telematica dà atto che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte risultano regolarmente pervenute a sistema su piattaforma telematica di e-procurement le seguenti offerte:

| N° ordine assegnato | Denominazione Impresa |
|---|---|
| 1 | DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO |
| 2 | ETC ENGINEERING SRL |
| 3 | NEMESI SRL |
| 4 | PIDE SRL |
| 5 | STUDIO ASSOCIATO ATRE |
| 6 | STUDIO CAPPELLA SRL |

La Commissione pertanto procede progressivamente all'esame della documentazione amministrativa di ogni singolo concorrente.

Si precisa che:
il concorrente n. **2** ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti insieme a:
- Idrostudi Srl (Mandante);
- Ing. Luigino Capponi (Mandante);
- Geologo Raspa Roberto (Mandante).

il concorrente n. **3** ha presentato offerta come Capogruppo/Mandatario di Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti insieme a:
- Geom. Gianfranco Chiavini (Mandante);
- Geom. Marco Paffarini (Mandante);
- Ing. Nicola Selli (Mandante).

Dall'esame della documentazione amministrativa dei 6 (sei) offerenti, risulta che la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto nei documenti di gara e pertanto tutti i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si segnala ad ogni modo che:

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **2** ha allegato il Modello 1 - "Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori" dell'Impresa Mandante Idrostudi Srl riferito ad una diversa procedura di gara, contenente inoltre l'indicazione della percentuale di partecipazione al RTP della Mandataria e delle Mandanti non corretta. Lo stesso concorrente ha allegato il Modello 1 - "Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori" dei Mandanti Ing. Luigino Capponi e Geologo Raspa Roberto con l'indicazione erronea della propria natura giuridica.

- il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **6** ha allegato il Modello 1 - “Dichiarazioni sostitutive di certificazioni e di atti notori” senza selezionare la scelta alternativa di cui al punto 1.

In riferimento a tali carenze la Commissione, facendo riferimento alla principale giurisprudenza e alle indicazioni dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, conferma che i soggetti di cui sopra sono tenuti a rendere le dichiarazioni sui requisiti di carattere generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice dei contratti pubblici e che la mancanza in merito a tali obblighi deve ritenersi essenziale, ma sanabile con l’applicabilità dell’istituto del soccorso istruttorio. Pertanto la Commissione verificato gli errori materiali, attraverso la procedura del soccorso istruttorio, ha provveduto a richiedere la documentazione corretta, contattando gli operatori economici.

In attesa di ricevere quanto richiesto con il soccorso istruttorio la Commissione alle ore 11:15 sospende la seduta di gara.

A seguito della ricezione della documentazione integrativa richiesta, alle ore 15:55 la Commissione riprende la seduta di gara, verifica quanto acquisito e stabilisce che i concorrenti di cui sopra hanno sanato le difformità rilevate e che, pertanto, tutti e 6 i concorrenti vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell’ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione procede con l’apertura delle offerte economiche relative ai 6 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa che di seguito vengono riportati con a fianco indicato il ribasso percentuale offerto sull'importo del servizio posto a base di gara.

Si precisa che il concorrente contraddistinto dal numero di ordine assegnato **3** ha indicato nel Modello di offerta il ribasso percentuale espresso in cifre diverso da quello espresso in lettere, pertanto, come indicato nella Lettera Invito, in caso di discordanza tra l’indicazione espressa in cifre e quella espressa in lettere prevale quest’ultima, ribasso espresso in lettere che prevale anche rispetto alla discordanza del prezzo e dell’importo inserito sul portale.

| N° ordine assegnato | Denominazione Impresa | Ribasso % offerto |
|---|---|---|
| **1** | **DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO** | 32,23 |
| **2** | **ETC ENGINEERING SRL** | 30,30 |
| **3** | **NEMESI SRL** | 36,84 |
| **4** | **PIDE SRL** | 36,63 |
| **5** | **STUDIO ASSOCIATO ATRE** | 40,66 |
| **6** | **STUDIO CAPPELLA SRL** | 25,00 |

Essendo il numero delle offerte inferiore a 15 la Commissione provvede quindi, ai sensi dell’art. 54 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla

determinazione, con applicazione del metodo A 2) dell'Allegato II.2 del Codice dei Contratti, della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

| N° imprese | N° ordine assegnato | Denominazione Impresa | Ribasso % offerto |
|---|---|---|---|
| 1 | 5 | STUDIO ASSOCIATO ATRE | 40,66 |
| 2 | 3 | NEMESI SRL | 36,84 |
| 3 | 4 | PIDE SRL | 36,63 |
| 4 | 1 | DOTT. ING. ALESSANDRO COCCO | 32,23 |
| 5 | 2 | ETC ENGINEERING SRL | 30,30 |
| 6 | 6 | STUDIO CAPPELLA SRL | 25,00 |

Sulla base del sopracitato articolo la Commissione procede al calcolo per determinare la soglia di anomalia nel seguente modo:

- **Lettera a)** calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondando all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare:
  - Numero offerte maggiore ribasso accantonate: 1;
  - Numero offerte minore ribasso accantonate: 1;
  - Somma dei ribassi: 136,000;
  - Media dei ribassi: 34,000;

- **Lettera b)** calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a):
  - Somma degli scarti: 5,470;
  - Media degli scarti: 2,735;

- **Lettera c)** calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a):
  - Rapporto scarti/media: 0,080;

- **Lettera d)** il rapporto di cui alla lettera c) è inferiore a 0,15, pertanto la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

La **soglia di anomalia** risulta pertanto essere pari a **40,800.**

Preso atto che il numero delle offerte ammesse risulta pari o superiore a 5 (cinque), come espressamente previsto dall' Art.54 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle seguenti offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla suddetta soglia di anomalia.

Poiché nessuna offerta presenta una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia sopra individuata, l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse prevista nella Lettera di Invito, di cui all'art. 54 del D.Lgs. 36/2023, mediante il metodo A previsto nell'Allegato II.2 del Codice, non trova applicazione.

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

| Graduatoria | N° ordine assegnato | Denominazione Impresa | Ribasso % offerto |
|---|---|---|---|
| 1° | 5 | STUDIO ASSOCIATO ATRE | 40,66 |
| 2° | 3 | NEMESI SRL | 36,84 |
| 3° | 4 | PIDE SRL | 36,63 |

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, propone di aggiudicare l'appalto di cui trattasi allo **STUDIO ASSOCIATO ATRE** per il prezzo di Euro **41.198,20** (Euroquarantunomilacentonovantotto/20), corrispondente al ribasso offerto del **40,66%**, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento per la fase di Affidamento con specifico atto.

Alle ore 16:15 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati dalla Stazione Appaltante. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

***Il Presidente*** ***Il Commissario*** ***Il Commissario***