

## VERBALE DEL 17/01/2017

**OGGETTO: Acquisizione mediante procedura negoziata dei lavori di messa in sicurezza del collettore fognario nel comune di Marsciano. CIG: 69086584EF**

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., ai sensi degli artt. 36 e 114 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ha indetto una procedura negoziata al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di €. 149.012,51 (IVA esclusa) di cui €. 44.549,52 quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
  - *Simone Magna* - Presidente
  - *Silvia Moroni* - Commissario
  - *Patrizio Pannacci* - Commissario
- che il Presidente ha proceduto alla verifica sulla insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione e l'esercizio delle loro funzioni acquisendo formale dichiarazione.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione prot. n° 73 del 15/12/2016, inviata a mezzo PEC in data 19/12/2016, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N°	Denominazione Impresa	Indirizzo
1	Acquaviva Srl	Via Portanova, 3 86080 Acquaviva d'Isernia IS
2	D'Errico Costruzioni Sas del Geom. D'Errico Andrea C.	Via dell'Artigianato, 404 58022 Follonica GR
3	Cons. Rock Srl Uninominale	Via Cagliari, 105 09015 Domusnovas CI
4	Costruzioni Nasoni Srl	Via Einaudi, 24 61032 Fano PU
5	Papa Umberto Srl	Via Giovenco, snc 04020 Itri LT
6	Falbo Pietro	Via Foresta, 8 87040 Luzzi CS
7	Tecnodrill Sas di Fioroni L. & Duranti F.	Località Corlo, snc 06014 Montone PG
8	ISOFOND Srl	Via degli Scavi, 23 47122 Forlì FC
9	Lattanzi Srl	Via Vasanello, 29 00189 Roma RM
10	4IT CONSTRUCTIONS - Consorzio Stabile	Corso Europa, 893 16148 Genova GE
11	COSTRUZIONI GRENTI Srl	Via Marconi, 643040 Solignano PR
12	CASTAF Srl	Via Chiesa Vecchia, 11 56030 Terricciola PI
13	Topo Silvio e Topo Fausto Snc	Via B. Cellini, 2 05016 Ficulle TR
14	Laurentina Gruppo Sabbatini Srl	Via Rossini, 76/B 61047 San Lorenzo in Campo PU
15	T.M.G. Scavi Srl	Via Ranee, 83/141 23010 Berbenno di Valtellina SO
16	Gamma Geoservizi Srl	Via Giusti, 124 58100 Grosseto GR
17	Costruzioni Alessi Luigi e Figli Srl	Via Fontana Liri, 27 00171 Roma RM



18	<b>Siquini Costruzioni Srl</b>	Via Borgo Garibaldi, 154 63072 Castignano AP
19	<b>I.GE.CO. Impresa Generali Costruzioni Srl</b>	Viale Gramsci, 5 04100 Latina LT
20	<b>Muccitelli Srl</b>	Via Campo Grande, snc 03024 Ceprano FR
21	<b>CO.GE.PAR. Srl</b>	Via Valle Amaseno, 59 03029 Veroli FR
22	<b>Geo Alpi Italiana Srl</b>	Via XIV Agosto, 25 32032 Feltre BL
23	<b>I.L.S.E.T. Srl</b>	Via XX Settembre, 19/6 06121 Genova GE
24	<b>Legeco Srl</b>	Via Milani, 11 06012 Città di Castello PG
25	<b>Luma Perforazioni Srl</b>	Fraz. Villa Brozzi, 39 64046 Montorio al Vomano TE

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 16/01/2017;
- che l'apertura delle offerte in seduta pubblica è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 17/01/2017;
- che in data 23/12/2016 è pervenuta la comunicazione di mancata partecipazione alla suddetta procedura da parte dell'impresa T.M.G. Scavi Srl e in data 16/01/2017 è pervenuta la comunicazione di mancata partecipazione alla suddetta procedura da parte dell'impresa Siquini Costruzioni Srl.

OGGI, 17/01/2017 alle ore 10:00 presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. – Sala Assemblea - sita in Ponte S. Giovanni (PG) - Via G. Benucci n. 162, si è riunita al completo in seduta pubblica la Commissione di gara per l'apertura dei seguenti plichi di offerta pervenuti entro il termine perentorio previsto, che sono stati protocollati e numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>
1	<b>Co.Ge.Par Srl</b>
2	<b>Acquaviva Srl</b>
3	<b>Legeco Srl</b>
4	<b>Costruzioni Nasoni Srl</b>
5	<b>I.GE.CO. Srl</b>
6	<b>Muccitelli Costruzioni Srl</b>
7	<b>GeoAlpi Italiana Srl</b>
8	<b>D'Errico Costruzioni Sas</b>
9	<b>Alessi Costruzioni Srl</b>
10	<b>Laurentina Gruppo Sabbatini Srl</b>
11	<b>Castaf Srl</b>
12	<b>Tecnodrill Sas</b>
13	<b>Topo Silvio e Topo Fausto Snc</b>
14	<b>Impresa Costruzioni Falbo Pietro</b>
15	<b>Cons. Rock Srl Uninominale</b>

Preso atto che alla seduta odierna non è comparso alcun rappresentante dei concorrenti, la Commissione stabilisce che si provvederà ad aprire i plichi pervenuti nell'ordine di numerazione assegnato e che si procederà al momento dell'apertura di detti plichi a contrassegnare con il medesimo numero anche le buste in essi contenute, sia quelle relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A – Documentazione amministrativa") che quelle relative all'offerta economica (contraddistinte dalla dicitura "B - Offerta economica"). Si procederà così, dopo aver accertato che tutti i concorrenti hanno effettuato la presa visione richiesta, a pena esclusione, nella Lettera di invito, dapprima alla verifica della documentazione amministrativa di

tutti i concorrenti, accantonando le offerte economiche in ordine progressivo, che saranno poi aperte solo per quei concorrenti risultati in regola con la documentazione presentata.

Ciò stabilito, la Commissione riscontrata la regolarità esterna dei plichi, provvede a siglare gli stessi e dà inizio all'apertura partendo dal plico contrassegnato con il numero 1 (uno) giungendo progressivamente sino a quello contrassegnato con il numero 15 (quindici).

All'esito della verifica di tutti e 15 (quindici) i plichi pervenuti è risultato che la documentazione amministrativa in essi contenuta è stata conforme per tutti i concorrenti a quanto richiesto nei documenti di gara.

In riferimento alle condanne penali indicate nelle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti contrassegnati dal n. 4,5,11,13, la Commissione di gara ha verificato che tali reati non rientrano tra quelli che costituiscono motivo di esclusione indicati nell'art. 80 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Ad ulteriore conferma delle decisioni assunte, la Commissione stessa, avuto riguardo al tipo di reato, alle relative circostanze, alla pena irrogata e al tempo trascorso dalla sua commissione, ha altresì valutato che in ogni modo le suddette condanne non incidono sulla moralità professionale degli operatori economici interessati e che alcune di esse riguardano reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, o condanne revocate o per le quali è intervenuta la riabilitazione.

La Commissione provvede quindi, secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; nello specifico il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso pertanto la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, tra 5 differenti metodi, rispettivamente identificati con le lettere: **a), b), c), d), e)** del suddetto art. 97 comma 2 e di seguito riportati:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: **0,6; 0,8; 1; 1,2; 1,4;**

Tanto premesso, si procede alla predisposizione di n° **05** biglietti con su riportate rispettivamente le lettere: **a), b), c), d), e)**, corrispondenti ai differenti metodi per il calcolo della soglia di anomalia sopra indicati.

I biglietti vengono così riposti in un'urna appositamente ripiegati e accuratamente mescolati. Viene sorteggiato il biglietto con su indicata la lettera **a)**, corrispondente al metodo di determinazione della soglia di anomalia previsto alla lettera **a)** del comma 2 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016.

La Commissione, dopo aver riordinato le buste "A – Documentazione amministrativa" procede alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta economica" precedentemente accantonate, relative ai 15 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara offerto:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
<b>1</b>	<b>Co.Ge.Par Srl</b>	26,626
<b>2</b>	<b>Acquaviva Srl</b>	31,32
<b>3</b>	<b>Legeco Srl</b>	28,932
<b>4</b>	<b>Costruzioni Nasoni Srl</b>	21,336
<b>5</b>	<b>I.GE.CO. Srl</b>	18,30
<b>6</b>	<b>Muccitelli Costruzioni Srl</b>	22,367
<b>7</b>	<b>GeoAlpi Italiana Srl</b>	16,971
<b>8</b>	<b>D'Errico Costruzioni Sas</b>	19,97
<b>9</b>	<b>Alessi Costruzioni Srl</b>	18,24
<b>10</b>	<b>Laurentina Gruppo Sabbatini Srl</b>	18,816
<b>11</b>	<b>Castaf Srl</b>	21,898
<b>12</b>	<b>Tecnodrill Sas</b>	33,67
<b>13</b>	<b>Topo Silvio e Topo Fausto Snc</b>	22,443
<b>14</b>	<b>Impresa Costruzioni Falbo Pietro</b>	21,999
<b>15</b>	<b>Cons. Rock Srl Uninominale</b>	esclusa

Il concorrente contrassegnato dal n. 15 all'interno della offerta economica (busta contraddistinta dalla dicitura "B – Offerta economica") non ha indicato, ai sensi dell'art. 95, c. 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., i propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, da inserire a pena di esclusione, come previsto espressamente nella Lettera di Invito e nella scheda di offerta economica. Per tali motivi codesta spettabile Impresa è stata esclusa dalla procedura di gara.

La Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

<b>N° imprese</b>	<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>	<b>Ribasso % offerto</b>
<b>1</b>	<b>12</b>	<b>Tecnodrill Sas</b>	33,67
<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Acquaviva Srl</b>	31,32
<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Legeco Srl</b>	28,932
<b>4</b>	<b>1</b>	<b>Co.Ge.Par Srl</b>	26,626
<b>5</b>	<b>13</b>	<b>Topo Silvio e Topo Fausto Snc</b>	22,443
<b>6</b>	<b>6</b>	<b>Muccitelli Costruzioni Srl</b>	22,367
<b>7</b>	<b>14</b>	<b>Impresa Costruzioni Falbo Pietro</b>	21,999
<b>8</b>	<b>11</b>	<b>Castaf Srl</b>	21,898
<b>9</b>	<b>4</b>	<b>Costruzioni Nasoni Srl</b>	21,336
<b>10</b>	<b>8</b>	<b>D'Errico Costruzioni Sas</b>	19,97
<b>11</b>	<b>10</b>	<b>Laurentina Gruppo Sabbatini Srl</b>	18,816
<b>12</b>	<b>5</b>	<b>I.GE.CO. Srl</b>	18,3
<b>13</b>	<b>9</b>	<b>Alessi Costruzioni Srl</b>	18,24
<b>14</b>	<b>7</b>	<b>GeoAlpi Italiana Srl</b>	16,971

Si procede pertanto alla esclusione fittizia del 10% arrotondato all'unità superiore sia delle offerte di minore che di maggiore ribasso (cosiddetto taglio delle ali) e precisamente:

**Offerte di maggiore ribasso**

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	12	Tecnodrill Sas	33,67
2	2	Acquaviva Srl	31,32

**Offerte minore ribasso**

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	9	Alessi Costruzioni Srl	18,24
2	7	GeoAlpi Italiana Srl	16,971

Quindi, si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi delle offerte che restano dopo l'operazione di esclusione fittizia precedentemente descritta.

La sommatoria dei ribassi percentuali offerti dai 10 (dieci) concorrenti rimanenti è perciò pari a 222,687 e la corrispondente media aritmetica, indicata con la lettera **(A)** è pari a 22,268.

Si calcola, sempre con riguardo alle offerte che restano dopo l'operazione di esclusione fittizia, lo scarto dei ribassi superiori alla media precedentemente calcolata e cioè la differenza tra tali ribassi e la suddetta media e quindi si procede al calcolo della sommatoria e della conseguente media aritmetica degli scarti.

La sommatoria degli scarti dei 4 (quattro) ribassi percentuali che superano la media è pari a 11,296 con la conseguente media aritmetica, indicata con la lettera **(B)**, pari a 2,824.

La soglia di anomalia viene definita come di seguito:

$$(A) + (B) = \text{soglia di anomalia}$$

$$22,268 + 2,824 = \boxed{25,092 = \text{SOGLIA DI ANOMALIA}}$$

Si procede pertanto all'esclusione automatica di tutte le offerte i cui ribassi siano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come di seguito riportate:

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	3	Legeco Srl	28,932
2	1	Co.Ge.Par Srl	26,626

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	N° ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	13	Topo Silvio e Topo Fausto Snc	22,443
2°	6	Muccitelli Costruzioni Srl	22,367
3°	14	Impresa Costruzioni Falbo Pietro	21,999

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, AGGIUDICA PROVVISORIAMENTE l'appalto di cui trattasi all'Impresa **Topo Silvio e Topo Fausto Snc** per il prezzo di Euro 81.018,36, corrispondente al ribasso offerto del 22,443%, più gli oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) pari ad Euro 44.549,52, per un importo complessivo di Euro 125.567,88, oltre all'IVA come per legge.

Alle ore 12:30 il Presidente sancisce la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

**Il Presidente**



**Il Commissario**



**Il Commissario**

