

VERBALE DEL 10/07/2017

**OGGETTO: Acquisizione lavori di ripristino del manto stradale nelle strade interessate dal passaggio di canalizzazioni nel territorio gestito da Umbra Acque S.p.A.
CIG: 7097621622**

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016, ha indetto una procedura negoziata al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di €. 600.000,00 (IVA esclusa) di cui €. 100.000,00 quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Simone Magna* - Presidente
 - *Silvia Moroni* - Commissario
 - *Simonetta Cataldi* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione prot. n° 8123 del 07/06/2017, inviata a mezzo PEC in data 08/06/2017, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N°	Denominazione Impresa	Città	Provincia
1	Pro.Ge.Co. Srl	Muccia	MC
2	Vernarecci Romano S.r.l.	Cagli	PU
3	C e B Srl	Torre Matigge di Trevi	PG
4	SA.CI.B. Srl	Torre Matigge di Trevi	PG
5	Impresa Edilizia Guerrisi e Tripodi Srl	Rizziconi	RC
6	Ragazzini Costruzioni Srl	Poppi	AR
7	Pelliccia Scavi Srl	Perugia	PG
8	Cerqueti Franco	Stroncone	TR
9	Procelli Costruzioni Srl	Anghiari	AR
10	Revival 2000 Srl	Fano	PU
11	Impresa Costruzioni Mari & Mazzaroli Spa	Trieste	TS
12	Colgema Group Srl	Vallata	AV
13	Montedil Srl	Loreto	AN
14	SIGMATAU Srl	Latina	LT
15	R.G. di Riccioni Paolo & C. Sas	Tavernelle di Panicale	PG
16	CO.GE.PAR. S.R.L.	Veroli	FR

17	ITALBUILD Srl	Rignano sull'Arno	FI
18	Ricci S.r.l. Impresa Edile Stradale	Castiglione del Lago	PG
19	RAM S.r.l.	Roma	RM
20	Settembre Costruzioni Generali S.r.l.	Todi	PG
21	I.E.P.E.M. Srl	Perugia	PG
22	Edilizia Castellini di Castellini Roberto & C. S.n.c.	Civitella d'Arna	PG
23	EDIL 94 S.r.l.	Città di Castello	PG
24	EURO COSTRUZIONI SUD S.r.l.	Montesarchio	BN
25	Edilizia F.A.S.P. S.n.c.	Gualdo Tadino	PG

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 07/07/2017;
- che l'apertura delle offerte in seduta pubblica è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 10/07/2017;
- che in data 14/06/2017 è pervenuta la comunicazione di mancata partecipazione alla suddetta procedura da parte dell'impresa Edil 94 Srl e in data 07/07/2017 è pervenuta la comunicazione di mancata partecipazione alla suddetta procedura da parte dell'impresa Ragazzini Costruzioni Srl.

OGGI, 10/07/2017, alle ore 10:00 presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. – Sala Assemblea - sita in Ponte S. Giovanni (PG) - Via G. Benucci n. 162, si è riunita al completo in seduta pubblica la Commissione di gara per l'apertura dei seguenti plichi di offerta pervenuti entro il termine perentorio previsto, che sono stati protocollati e numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	ATI - Cerqueti Franco – G&G Snc
2	CO.GE.PAR. S.R.L.
3	Ricci S.r.l.
4	SIGMATAU Srl
5	Edilizia Castellini di Castellini Roberto & C. S.n.c.
6	ATI - R.G. di Riccioni Paolo & C. Sas – Fagiolari Srl
7	Settembre Costruzioni Generali S.r.l.
8	EURO COSTRUZIONI SUD S.r.l.
9	Pelliccia Scavi Srl
10	I.E.P.E.M. Srl
11	Procelli Costruzioni Srl

Preso atto che alla seduta odierna non è comparso alcun rappresentante dei concorrenti, la Commissione stabilisce che si provvederà ad aprire i plichi pervenuti nell'ordine di numerazione assegnato e che si procederà al momento dell'apertura di detti plichi a contrassegnare con il medesimo numero anche le buste in essi contenute, sia quelle relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A – Documentazione amministrativa") che quelle relative all'offerta economica (contraddistinte dalla dicitura "B - Offerta economica"). Si procederà così, dopo aver accertato che tutti i concorrenti hanno effettuato la presa visione richiesta, a pena esclusione, nella Lettera di invito, dapprima alla verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, accantonando le offerte economiche in ordine progressivo, che saranno poi aperte solo per quei concorrenti risultati in regola con la documentazione presentata.

Ciò stabilito, la Commissione riscontrata la regolarità esterna dei plichi, provvede a siglare gli stessi e dà inizio all'apertura partendo dal plico contrassegnato con il numero **1 (uno)** giungendo progressivamente sino a quello contrassegnato con il numero 11 (undici).

Dall'esito della verifica di tutti e 11 (undici) i plichi pervenuti è risultato che la documentazione amministrativa è stata conforme a quanto richiesto dai documenti di gara per n° 10 concorrenti, fatta eccezione del soggetto invitato con specifica indicazione della relativa non conformità e più precisamente:

Alla procedura in argomento sono stati invitati i soggetti sorteggiati tra quelli iscritti nell'Elenco Aperto di operatori economici - idonei all'affidamento di lavori in economia e sotto soglia ex art. 122 comma 7 - di Umbra Acque S.p.A., alla Categoria OG3 Classe D (corrispondente alla Classifica III), ma dall'analisi del plico di gara il concorrente contrassegnato con il numero **1** Cerqueti Franco, che ha presentato offerta in ATI con l'impresa G&G Snc, è risultato privo del requisito dell'attestazione di qualificazione S.O.A. per la classifica suddetta e dunque privo del requisito di iscrizione. Infatti il concorrente ha prodotto in sede di gara l'attestazione SOA da cui risulta il possesso della Categoria SOA OG3 classifica II.

Per quanto sopra indicato il suddetto concorrente è stato escluso dalla procedura con conseguente accantonamento e mancata apertura della busta "B - Offerta economica".

In riferimento alle condanne penali indicate nelle dichiarazioni sostitutive presentate dal concorrente contrassegnato dal n. **9**, la Commissione di gara ha verificato che tali reati non rientrano tra quelli che costituiscono motivo di esclusione indicati nell'art. 80 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Ad ulteriore conferma delle decisioni assunte, la Commissione stessa, avuto riguardo al tipo di reato, alle relative circostanze, alla pena irrogata e al tempo trascorso dalla sua commissione, ha altresì valutato che in ogni modo le suddette condanne non incidono sulla moralità professionale degli operatori economici interessati e che alcune di esse riguardano reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, o condanne revocate o per le quali è intervenuta la riabilitazione.

La Commissione provvede quindi, secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; nello specifico il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso pertanto la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, tra 5 differenti metodi, rispettivamente identificati con le lettere: **a), b), c), d), e)** del suddetto art. 97 comma 2 e di seguito riportati:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del dieci per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di

quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9.

Tanto premesso, si procede alla predisposizione di n° 05 biglietti con su riportate rispettivamente le lettere: a), b), c), d), e), corrispondenti ai differenti metodi per il calcolo della soglia di anomalia sopra indicati.

I biglietti vengono così riposti in un'urna appositamente ripiegati e accuratamente mescolati. Viene sorteggiato il biglietto con su indicata la lettera b) corrispondente al metodo di determinazione della soglia di anomalia previsto alla lettera b) del comma 2 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016.

La Commissione, dopo aver riordinato le buste "A – Documentazione amministrativa" procede alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta economica" precedentemente accantonate, relative ai 10 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara offerto:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
2	CO.GE.PAR. S.R.L.	24,723
3	Ricci S.r.l.	17,355
4	SIGMATAU Srl	22,173
5	Edilizia Castellini di Castellini Roberto & C. S.n.c.	22,491
6	ATI - R.G. di Riccioni Paolo & C. Sas – Fagiolari Srl	23,250
7	Settembre Costruzioni Generali S.r.l.	21,420
8	EURO COSTRUZIONI SUD S.r.l.	22,975
9	Pelliccia Scavi Srl	19,584
10	I.E.P.E.M. Srl	22,581
11	Procelli Costruzioni Srl	20,231

del
φ

La Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	2	CO.GE.PAR. S.R.L.	24,723
2	6	ATI - R.G. Sas – Fagiolari Srl	23,250
3	8	EURO COSTRUZIONI SUD S.r.l.	22,975
4	10	I.E.P.E.M. Srl	22,581
5	5	Edilizia Castellini S.n.c.	22,491
6	4	SIGMATAU Srl	22,173
7	7	Settembre Costruzioni Generali S.r.l.	21,420
8	11	Procelli Costruzioni Srl	20,231
9	9	Pelliccia Scavi Srl	19,584
10	3	Ricci S.r.l.	17,355

Ln

Si procede pertanto alla esclusione fittizia del 20% arrotondato all'unità superiore sia delle offerte di minore che di maggiore ribasso (cosiddetto taglio delle ali) e precisamente:

Offerte di maggiore ribasso

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	2	CO.GE.PAR. S.R.L.	24,723
2	6	ATI - R.G. Sas – Fagiolari Srl	23,250

Offerte minore ribasso

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	9	Pelliccia Scavi Srl	19,584
2	3	Ricci S.r.l.	17,355

Quindi, si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi delle offerte che restano dopo l'operazione di esclusione fittizia precedentemente descritta.

La sommatoria dei ribassi percentuali offerti dai 6 (sei) concorrenti rimanenti è perciò pari a 131,8710 e la corrispondente media aritmetica, è pari a 21,9785.

Tenuto conto che la prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi (216,7830) è un numero dispari, la media aritmetica di cui sopra viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

La soglia di anomalia è pertanto pari a 20,4400.

Si procede pertanto all'esclusione automatica di tutte le offerte i cui ribassi siano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come di seguito riportate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	8	EURO COSTRUZIONI SUD S.r.l.	22,975
2	10	I.E.P.E.M. Srl	22,581
3	5	Edilizia Castellini S.n.c.	22,491
4	4	SIGMATAU Srl	22,173
5	7	Settembre Costruzioni Generali S.r.l.	21,420

Handwritten signature

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

Graduatoria	n° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	11	Procelli Costruzioni Srl	20,231

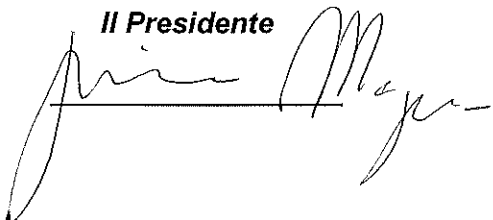
La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, AGGIUDICA PROVVISORIAMENTE l'appalto di cui trattasi all'Impresa **Procelli Costruzioni Srl** con un ribasso offerto del 20,231% sull' Elenco Prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro **600.000,00** corrispondenti all'importo stimato di appalto, oltre all'IVA come per legge.

Handwritten signature

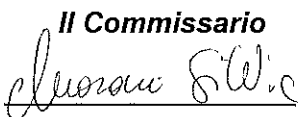
Alle ore 11:45 il Presidente sancisce la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario

