

VERBALE DEL 11/07/2017

OGGETTO: Acquisizione lavori di sostituzione completa e realizzazione nuovi tratti di reti idriche e fognarie CIG: 7097736509.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016, ha indetto una procedura negoziata al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di €. 950.000,00 (IVA esclusa) di cui €. 785.000,00 importo stimato a base di gara, €. 165.000,00 importo stimato per oneri/costi non soggetti a ribasso così ripartiti: €. 20.000,00 per oneri per la sicurezza, €. 45.000,00 per costi della sicurezza per interferenze ed €. 100.000,00 quale importo per la manodopera;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Simone Magna* - Presidente
 - *Silvia Moroni* - Commissario
 - *Simonetta Cataldi* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione prot. n° 8125 del 07/06/2017, inviata a mezzo PEC in data 08/06/2017, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

N°	Denominazione Impresa	Indirizzo
1	Gervasi Impianti Srl	Via Navello Zona Industriale - 06038 Spello PG
2	Vernarecci Romano S.r.l.	Via del Trebbio 11 - 61043 Cagli PU
3	Tecnoappalti Scpl	Via de Petris 88 - 80133 Napoli NA
4	Guidarelli Geom Lanfranco	Via del Lavoro - 61045 Pergola PU
5	Tenci Tullio Srl	Via della Sforzesca 8 - 58034 Castell'Azzara GR
6	Procelli Costruzioni Srl	Via G. Marconi 49 - 52031 Anghiari AR
7	Costruzioni Ing. Perfetti	Via Artigianato 25 - 61046 Piobbico PU
8	ALTO Soc. Coop.	Piazza del Commercio 9 - 05018 Orvieto TR
9	S.E.A.S. Srl	Via Portella della Ginestra 12 - 06019 Umbertide PG
10	Flli Misciglia Srl	Via del casalino 1 - 06064 Panicale PG
11	Bisogni Enrico e Figli Snc	Via Gorizia, 12 - 06030 Valtopina PG
12	SIGMATAU	Corso della Repubblica, 224 - 04100 Latina LT
13	Coget Srl	Zona Artigianale Pacciano - 64045 Isola del Gran Sasso TE
14	I.L.S.E.T. Srl	Via XX Settembre 19/6 - 16121 Genova GE
15	CO.GE.PAR. S.R.L.	Via Valle Amesano 59 - 03029 Veroli FR

16	G. & M. LAVORI Srl	Via Santa Maria 57 - 03029 Veroli FR
17	Idroambiente S.r.l.	Via Boito, 10 - 20026 Novate Milanese MI
18	Legeco S.r.l.	Via D. Milani, 11 - 06012 Città di Castello PG
19	Bondini S.r.l.	Via Santa Giuliana - Z.I. Bacanella 06063 Magione PG
20	M.I.P. S.r.l.	Via San Lorenzo, 9 - 05100 Terni TR
21	Eco Impianti S.r.l.	Corso Umberto, 41 - 75018 Stigliano MT
22	Gugliucciello Costruzioni S.r.l.	Via Pagliarone Area PIP Lotto n. 15 - 84028 Serre SA
23	I.E.P.E.M. Srl	Str. delle Selvette - Loc. Pieve Pagliaccia - 06134 Perugia PG
24	M.I. - C.S. Srl	Loc. Ponte di Sotto, 23 - 52014 Poppi AR
25	COLANZI s.r.l.	Via Ascigno, 73 - 66043 Casoli CH

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 10/07/2017;
- che l'apertura delle offerte in seduta pubblica è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 11/07/2017;
- che in data 11/07/2017 alle ore 08:42 è stato consegnato presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. il plico della ditta I.L.S.E.T. Srl, con sede in Via XX Settembre 19/6, Genova (GE), protocollo n. 0009962/17, il quale non viene preso in considerazione nella presente procedura, in quanto pervenuto oltre i termini previsti per la presentazione delle offerte;

OGGI, 11/07/2017 alle ore 11:00 presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. – Sala Assemblea - sita in Ponte S. Giovanni (PG) - Via G. Benucci n. 162, si è riunita al completo in seduta pubblica la Commissione di gara per l'apertura dei seguenti plichi di offerta pervenuti entro il termine perentorio previsto, che sono stati protocollati e numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	Guidarelli Geom Lanfranco
2	Vernarecci Romano S.r.l
3	Costruzioni Ing. Perfetti
4	Tenci Tullio Srl
5	G. & M. LAVORI Srl
6	Tecnoappalti Scpl
7	CO.GE.PAR. S.R.L.
8	Coget Srl
9	SIGMATAU
10	COLANZI s.r.l.
11	Procelli Costruzioni Srl
12	Bisogni Enrico e Figli Snc
13	Bondini S.r.l.
14	Fili Misciglia Srl
15	S.E.A.S. Srl
16	M.I.P. S.r.l.
17	Legeco S.r.l.

Preso atto che alla seduta odierna non è comparso alcun rappresentante dei concorrenti, la Commissione stabilisce che si provvederà ad aprire i plichi pervenuti nell'ordine di numerazione assegnato e che si procederà al momento dell'apertura di detti plichi a contrassegnare con il medesimo numero anche le buste in essi contenute, sia quelle relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A – Documentazione amministrativa") che quelle relative all'offerta economica (contraddistinte dalla dicitura "B - Offerta economica"). Si procederà così, dopo aver accertato che tutti i concorrenti hanno effettuato la presa visione richiesta, a pena esclusione, nella Lettera di invito, dapprima alla verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, accantonando le offerte economiche in ordine progressivo, che saranno poi aperte solo per quei concorrenti risultati in regola con la documentazione presentata.

Ciò stabilito, la Commissione riscontrata la regolarità esterna dei plichi, provvede a siglare gli stessi e dà inizio all'apertura partendo dal plico contrassegnato con il numero **1 (uno)** giungendo progressivamente sino a quello contrassegnato con il numero **18 (diciotto)**.

All'esito della verifica di tutti e **18 (diciotto)** i plichi pervenuti è risultato che la documentazione amministrativa in essi contenuta è stata conforme per tutti i concorrenti a quanto richiesto nei documenti di gara.

In riferimento alle condanne penali indicate nelle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti contrassegnati dai n. **1 e 2**, la Commissione di gara ha verificato che tali reati non rientrano tra quelli che costituiscono motivo di esclusione indicati nell'art. 80 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Ad ulteriore conferma delle decisioni assunte, la Commissione stessa, avuto riguardo al tipo di reato, alle relative circostanze, alla pena irrogata e al tempo trascorso dalla sua commissione, ha altresì valutato che in ogni modo le suddette condanne non incidono sulla moralità professionale degli operatori economici interessati e che alcune di esse riguardano reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, o condanne revocate o per le quali è intervenuta la riabilitazione.

La Commissione provvede quindi, secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; nello specifico il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso pertanto la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, tra 5 differenti metodi, rispettivamente identificati con le lettere: **a), b), c), d), e)** del suddetto art. 97 comma 2 e di seguito riportati:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 15 per cento;



- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 10 per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: **0,6; 0,7; 0,8; 0,9**

Tanto premesso, si procede alla predisposizione di n° **05** biglietti con su riportate rispettivamente le lettere: **a), b), c), d), e)**, corrispondenti ai differenti metodi per il calcolo della soglia di anomalia sopra indicati.

I biglietti vengono così riposti in un'urna appositamente ripiegati e accuratamente mescolati. Viene sorteggiato il biglietto con su indicata la lettera **d)**, corrispondente al metodo di determinazione della soglia di anomalia previsto alla lettera **d)** del comma 2 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

La Commissione, dopo aver riordinato le buste "A – Documentazione amministrativa" procede alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta economica" precedentemente accantonate, relative ai 18 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara offerto:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	Guidarelli Geom Lanfranco	27,529
2	Vernarecci Romano S.r.l	28,351
3	Costruzioni Ing. Perfetti	26,271
4	Tenci Tullio Srl	20,243
5	G. & M. LAVORI Srl	22,123
6	Tecnoappalti Scpl	29,290
7	CO.GE.PAR. S.R.L.	25,223
8	Coget Srl	24,530
9	SIGMATAU	27,873
10	COLANZI s.r.l.	23,757
11	Procelli Costruzioni Srl	22,581
12	Bisogni Enrico e Figli Snc	23,887
13	Bondini S.r.l.	24,242
14	Fili Misciglia Srl	17,957
15	S.E.A.S. Srl	20,426
16	M.I.P. S.r.l.	21,778
17	Legeco S.r.l.	6,304
18	I.E.P.E.M. Srl	25,155

La Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	6	Tecnoappalti Scpl	29,290
2	2	Vernarecci Romano S.r.l	28,351
3	9	SIGMATAU	27,873
4	1	Guidarelli Geom Lanfranco	27,529
5	3	Costruzioni Ing. Perfetti	26,271
6	7	CO.GE.PAR. S.R.L.	25,223
7	18	I.E.P.E.M. Srl	25,155
8	8	Coget Srl	24,530
9	13	Bondini S.r.l.	24,242
10	12	Bisogni Enrico e Figli Snc	23,887
11	10	COLANZI s.r.l.	23,757
12	11	Procelli Costruzioni Srl	22,581
13	5	G. & M. LAVORI Srl	22,123
14	16	M.I.P. S.r.l.	21,778
15	15	S.E.A.S. Srl	20,426
16	4	Tenci Tullio Srl	20,243
17	14	Flli Misciglia Srl	17,957
18	17	Legeco S.r.l.	6,304

Quindi, si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento.

La sommatoria dei ribassi percentuali offerti dai 18 (diciotto) concorrenti è perciò pari a 417,5200 e la corrispondente media aritmetica indicata con la lettera (A) è pari a 23,1956; l'incremento del dieci per cento della suddetta media aritmetica, indicato con la lettera (B), è pari a 2,3195.

La soglia di anomalia viene definita come di seguito:

$$(A) + (B) = \text{soglia di anomalia}$$

$$23,1956 + 2,3195 = \boxed{25,5151 = \text{SOGLIA DI ANOMALIA}}$$

Si procede pertanto all'esclusione automatica di tutte le offerte i cui ribassi siano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come di seguito riportate:

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	6	Tecnoappalti Scpl	29,290
2	2	Vernarecci Romano S.r.l	28,351
3	9	SIGMATAU	27,873
4	1	Guidarelli Geom Lanfranco	27,529
5	3	Costruzioni Ing. Perfetti	26,271

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

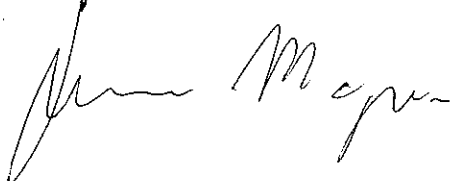
Graduatoria	n° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	7	CO.GE.PAR. S.R.L	25,223
2°	18	I.E.P.E.M. Srl	25,155
3°	8	Coget Srl	24,530

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, AGGIUDICA PROVVISORIAMENTE l'appalto di cui trattasi all'Impresa CO.GE.PAR. S.R.L. con un ribasso offerto del 25,223%, sull'elenco Prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 950.000,00 corrispondenti all'importo stimato di appalto, oltre all'IVA come per legge.

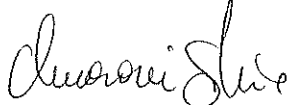
Alle ore 13:30 il Presidente sancisce la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario

