

## VERBALE DEL 18/07/2017

**OGGETTO: Lavori per il miglioramento del ciclo depurativo dell'impianto di Ponte San Giovanni. - CIG: 7107443F7E**

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

**PREMESSO:**

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016, ha indetto una procedura negoziata al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di €. 278.118,03 (IVA esclusa) di cui €. 38.616,73 quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
  - *Magna Simone* - Presidente
  - *Pagnoni Vittorio* - Commissario
  - *Moroni Silvia* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

**CONSIDERATO:**

- che con comunicazione prot. n° 8440 del 13/06/2017, inviata a mezzo PEC in data 15/06/2017, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

Denominazione	indirizzo	CAP	città	provincia
Bioteam Srl	Via G. Galilei 2	25010	S. Zeno Naviglio	BS
R.D.R. Srl	Viale Sardegna, 2	80059	Torre Del Greco	NA
Gramaglia Srl	Via d'Ancona	60027	Osimo	AN
S.T.A Società Trattamento Acque Srl	Via Eistein 41/43	46030	S. Giorgio di Mantova	MN
Ing. G. Lupi Srl	Via Tiburtina 135	00185	Roma	RM
G.T.A. Srl	Via Cancelliera 25	00041	Albano Laziale	RM
Di Marino SRL	Via del Colle 52	66019	Torricella Peligna	CH
ALTO Soc. Coop.	Piazza del Commercio 9	05018	Orvieto	TR
COMFORT ECO Srl	Via Belgio zona industriale	73010	Surbo	LE
S.A.GE.I. Srl	Via G. Giuliani 173	84069	Roccadaspide	SA
Colgema Group Srl	Via Giardini 47	83059	Vallata	AV
G.I.E. Srl	Via Guido Rossa 14	10024	Moncalieri	TO
Giannino Filice Costruzioni Srl	Via Riforma	87045	Dipignano	CS
TEC.AM Srl	Via Serio 2/a	24021	Albino	BG
G. & M. LAVORI Srl	Via Santa Maria 57	03029	Veroli	FR
Veolia Water Technologies Italia Spa	Via Lampedusa 13	20141	Milano	MI
BE.MA. S.r.l.	Via Scipio Sighele, 15	00177	Roma	RM
M.I.P. S.r.l.	Via San Lorenzo, 9	05100	Terni	TR



De Blasis Costruzioni S.r.l.	Circonvallazione Clodia, 19	00195	Roma	RM
Tecnocostruzioni S.r.l.	Via della Roverella, 14/16	70022	Altamura	BA
Eco Impianti S.r.l.	Corso Umberto, 41	75018	Stigliano	MT
Ecol Service S.r.l.	Viale delle Milizie, 19	00162	Roma	RM
ISTAL NUOVA Srl	Via L. Fontana, 3	50028	Tavarnelle Val di Pesa	FI
Castaldo Costruzioni Srl	Vico Forno, 10	85027	Rapolla	PZ
ECOSYSTEMS Srl	Via Udine, 14	00040	Pomezia	RM
COLANZI Srl	Via Ascigno, 73	66043	Casoli	CH

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 17/07/2017;
- che l'apertura delle offerte in seduta pubblica è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 18/07/2017;
- che in data 16/06/2017 è pervenuta la comunicazione di mancata partecipazione alla suddetta procedura da parte dell'impresa TEC.AM Srl e in data 26/06/2017 è pervenuta quella dell'impresa S.T.A Società Trattamento Acque Srl.

OGGI, 18/07/2017 alle ore 10:00 presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. – Sala Assemblea - sita in Ponte S. Giovanni (PG) - Via G. Benucci n. 162, si è riunita al completo in seduta pubblica la Commissione di gara per l'apertura dei seguenti plichi di offerta pervenuti entro il termine perentorio previsto, che sono stati protocollati e numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo:

<b>N° ordine assegnato</b>	<b>Denominazione Impresa</b>
<b>1</b>	<b>Ing. G. Lupi Srl</b>
<b>2</b>	<b>BE.MA. S.r.l.</b>
<b>3</b>	<b>De Blasis Costruzioni S.r.l.</b>
<b>4</b>	<b>Castaldo Costruzioni Srl</b>
<b>5</b>	<b>G. &amp; M. LAVORI Srl</b>
<b>6</b>	<b>Eco Impianti S.r.l.</b>
<b>7</b>	<b>COLANZI Srl</b>
<b>8</b>	<b>Gramaglia Srl</b>
<b>9</b>	<b>Ecol Service S.r.l.</b>
<b>10</b>	<b>Di Marino SRL</b>
<b>11</b>	<b>G.I.E. Srl</b>
<b>12</b>	<b>S.A.GE.I. Srl</b>
<b>13</b>	<b>M.I.P. S.r.l.</b>
<b>14</b>	<b>G.T.A. Srl</b>

Preso atto che alla seduta odierna non è comparso alcun rappresentante dei concorrenti, la Commissione stabilisce che si provvederà ad aprire i plichi pervenuti nell'ordine di numerazione assegnato e che si procederà al momento dell'apertura di detti plichi a contrassegnare con il medesimo numero anche le buste in essi contenute, sia quelle relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A – Documentazione amministrativa") che quelle relative all'offerta economica (contraddistinte dalla dicitura "B - Offerta economica"). Si procederà così, dopo aver accertato che tutti i concorrenti hanno effettuato la presa visione richiesta, a pena esclusione, nella Lettera di invito, dapprima alla verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, accantonando le offerte economiche in ordine progressivo, che saranno poi aperte solo per quei concorrenti risultati in regola con la documentazione presentata.

Ciò stabilito, la Commissione riscontrata la regolarità esterna dei plichi, provvede a siglare gli stessi e dà inizio all'apertura partendo dal plico contrassegnato con il numero **1 (uno)** giungendo progressivamente sino a quello contrassegnato con il numero **14 (quattordici)**.

Dall'esito della verifica di tutti e **14 (quattordici)** i plichi pervenuti è risultato che la documentazione amministrativa è stata conforme a quanto richiesto dai documenti di gara per n° **13** concorrenti, fatta eccezione del soggetto sotto elencato con specifica indicazione della relativa non conformità e più precisamente:

Alla procedura in argomento sono stati invitati i soggetti sorteggiati tra quelli iscritti nell'Elenco Aperto di operatori economici - idonei all'affidamento di lavori in economia e sotto soglia ex art. 122 comma 7 - di Umbra Acque S.p.A., alla Categoria OS22 Classe C (corrispondente alla Classifica II), ma dall'analisi del plico di gara il concorrente contrassegnato con il numero **5**, G. & M. LAVORI Srl, è risultato privo del requisito dell'attestazione di qualificazione S.O.A. per la classifica suddetta e dunque privo del requisito di iscrizione. Infatti, il concorrente ha prodotto in sede di gara l'attestazione SOA dalla quale risulta il possesso della categoria OS22 Classifica I.

Per quanto sopra indicato il suddetto concorrente è stato escluso dalla procedura con conseguente accantonamento e mancata apertura della busta "B - Offerta economica".

In riferimento alle condanne penali indicate nelle dichiarazioni sostitutive presentate dal concorrente contrassegnato dal n. **7**, la Commissione di gara ha verificato che tali reati non rientrano tra quelli che costituiscono motivo di esclusione indicati nell'art. 80 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Ad ulteriore conferma delle decisioni assunte, la Commissione stessa, avuto riguardo al tipo di reato, alle relative circostanze, alla pena irrogata e al tempo trascorso dalla sua commissione, ha altresì valutato che in ogni modo le suddette condanne non incidono sulla moralità professionale degli operatori economici interessati e che alcune di esse riguardano reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, o condanne revocate o per le quali è intervenuta la riabilitazione.

La Commissione provvede quindi, secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; nello specifico il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso pertanto la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, tra 5 differenti metodi, rispettivamente identificati con le lettere: **a), b), c), d), e)** del suddetto art. 97 comma 2 e di seguito riportati:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del dieci per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che

superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6, 0,7, 0,8, 0,9.

Tanto premesso, si procede alla predisposizione di n° 05 biglietti con su riportate rispettivamente le lettere: a), b), c), d), e), corrispondenti ai differenti metodi per il calcolo della soglia di anomalia sopra indicati.

I biglietti vengono così riposti in un'urna appositamente ripiegati e accuratamente mescolati. Viene sorteggiato il biglietto con su indicata la lettera c) corrispondente al metodo di determinazione della soglia di anomalia previsto alla lettera c) del comma 2 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016.

La Commissione, dopo aver riordinato le buste "A – Documentazione amministrativa" procede alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta economica" precedentemente accantonate, relative ai 13 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara offerto:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	Ing. G. Lupi Srl	16,500
2	BE.MA. S.r.l.	19,279
3	De Blasis Costruzioni S.r.l.	22,236
4	Castaldo Costruzioni Srl	25,361
6	Eco Impianti S.r.l.	17,669
7	COLANZI Srl	21,752
8	Gramaglia Srl	16,750
9	Ecol Service S.r.l.	24,500
10	Di Marino SRL	17,516
11	G.I.E. Srl	23,550
12	S.A.GE.I. Srl	16,000
13	M.I.P. S.r.l.	21,778
14	G.T.A. Srl	17,290

Le offerte presentate, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
4	Castaldo Costruzioni Srl	25,361
9	Ecol Service S.r.l.	24,500
11	G.I.E. Srl	23,550
3	De Blasis Costruzioni S.r.l.	22,236
13	M.I.P. S.r.l.	21,778
7	COLANZI Srl	21,752
2	BE.MA. S.r.l.	19,279
6	Eco Impianti S.r.l.	17,669
10	Di Marino SRL	17,516
14	G.T.A. Srl	17,290
8	Gramaglia Srl	16,750
1	Ing. G. Lupi Srl	16,500
12	S.A.GE.I. Srl	16,000

Si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi delle offerte presentate.

La sommatoria dei ribassi percentuali offerti dai **13 (tredici)** concorrenti è pari a 260,1810 e la corrispondente media aritmetica, indicata con la lettera **(A)** è pari a 20,0139.

Si calcola il 15% del valore della media aritmetica indicando lo stesso con la lettera **(B)**, pari a 3,0021.

La soglia di anomalia viene definita come di seguito:

$$(A) + (B) = \text{soglia di anomalia}$$

$$20,0139 + 3,0271 = \boxed{23,0160 = \text{SOGLIA DI ANOMALIA}}$$

Si procede pertanto all'esclusione automatica di tutte le offerte i cui ribassi siano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come di seguito riportato:

N. imprese	N. ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	4	Castaldo Costruzioni Srl	25,361
2	9	Ecol Service S.r.l.	24,500
3	11	G.I.E. Srl	23,550

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi tre classificati:

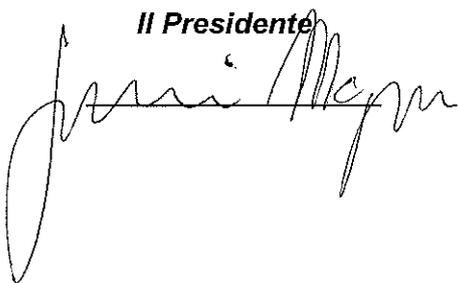
Graduatoria	n° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	3	De Blasis Costruzioni S.r.l.	22,236
2°	13	M.I.P. S.r.l.	21,778
3°	7	COLANZI Srl	21,752

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, AGGIUDICA PROVVISORIAMENTE l'appalto di cui trattasi all'Impresa **De Blasis Costruzioni S.r.l.** per il prezzo di Euro 186.245,79 corrispondente al ribasso offerto del 22,236%, più gli oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) pari ad Euro 38.616,73, per un importo complessivo di Euro 224.862,52 oltre all'IVA come per legge.

Alle ore 12:30 il Presidente sancisce la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

**Il Presidente**



**Il Commissario**



**Il Commissario**

