

VERBALE DEL 25/10/2017

OGGETTO: Acquisizione lavori di messa in sicurezza dell'acquedotto della Media Valle del Tevere nel comune di Baschi (TR) CIG : 7218838591

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016, ha indetto una procedura negoziata al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di €. **216.908,46** (IVA esclusa) di cui €. **107.212,16** quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Simone Magna* - Presidente
 - *Silvia Moroni* - Commissario
 - *Simonetta Cataldi* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione prot. n° 22939 del 03/10/2017, inviata a mezzo PEC in data 05/10/2017, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

	Denominazione Impresa	Codice Fornitore Umbra Acque Spa	Partita IVA
1	SONGEO SRL	43577	1028170593
2	ESSEGIEMME SRL	43816	03041720545
3	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	49562	01978310546
4	I G C IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI SRL	52214	00052630555
5	BOSCARINI COSTRUZIONI SRL	52754	00397830415
6	LANDI DI CHIARUGI S.R.L.	53473	01260420508
7	ASSISI STRADE SRL	57015	02566230542
8	TROVATI SRL	57038	03238440543
9	ANTONINI SRL	63604	02168670541
10	ACQUAVIVA SRL	64063	00056510944



11	SETTEMBRE COSTRUZIONI GENERALI SRL	74888	02044850549
12	TRILVERMARZI SNC DI MARZI EMANUELE & C.	75304	03473360547
13	S.E.A.S. SRL	75469	03078550542
14	EDILIZIA F.LLI GRANIERI SRL	76439	03274420540

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 24/10/2017;
- che l'apertura delle offerte in seduta pubblica è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 25/10/2017;
- che in data 23/10/2017 è stata comunicata alle ditte invitate la variazione del luogo della seduta pubblica di apertura dei plichi presso il Polo Formativo di Umbra Acque Spa, Strada Santa Lucia 1/ter - Perugia;
- che in data 24/10/2017 è pervenuta la comunicazione di mancata partecipazione alla suddetta procedura da parte dell'impresa LANDI DI CHIARUGI S.R.L..
- OGGI, 25/10/2017 alle ore 10:00 presso il Polo Formativo di Umbra Acque Spa, Strada Santa Lucia 1/ter - Perugia, si è riunita al completo in seduta pubblica la Commissione di gara per l'apertura dei seguenti plichi di offerta pervenuti entro il termine perentorio previsto, che sono stati protocollati e numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	SETTEMBRE COSTRUZIONI GENERALI SRL
2	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI
3	ACQUAVIVA SRL
4	SONGEO SRL
5	I G C IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI SRL
6	ANTONINI SRL
7	TRILVERMARZI SNC DI MARZI EMANUELE & C.
8	ASSISI STRADE SRL
9	EDILIZIA F.LLI GRANIERI SRL
10	S.E.A.S. SRL
11	TROVATI SRL
12	ESSEGIEMME SRL

E' stato ammesso a partecipare alla seduta, dopo verifica del titolo a comparire e acquisizione di copia fotostatica dei relativi documenti d'identità, il seguente soggetto in rappresentanza della rispettiva Impresa concorrente:

Nominativo	Titolo	Impresa rappresentata
Luca Petrilli	Delegato	SETTEMBRE COSTRUZIONI GENERALI SRL




La Commissione stabilisce, inoltre, che si provvederà ad aprire i plichi pervenuti nell'ordine di numerazione assegnato e che si procederà al momento dell'apertura di detti plichi a contrassegnare con il medesimo numero anche le buste in essi contenute, sia quelle relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A - Documentazione amministrativa") che quelle relative all'offerta economica (contraddistinte dalla dicitura "B - Offerta economica"). Si procederà così, dopo aver accertato che tutti i concorrenti hanno effettuato la presa visione richiesta, a pena esclusione, nella Lettera di invito, dapprima alla verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, accantonando le offerte economiche in ordine progressivo, che saranno poi aperte solo per quei concorrenti risultati in regola con la documentazione presentata.

Ciò stabilito, la Commissione riscontrata la regolarità esterna dei plichi, provvede a siglare gli stessi e dà inizio all'apertura partendo dal plico contrassegnato con il numero **1 (uno)** giungendo progressivamente sino a quello contrassegnato con il numero **12 (dodici)**.

Dall'esito della verifica di tutti e **12 (dodici)** i plichi pervenuti è risultato che la documentazione amministrativa in essi contenuta è stata conforme per tutti i concorrenti a quanto richiesto nei documenti di gara.

In riferimento alle condanne penali indicate nelle dichiarazioni sostitutive presentate dal concorrente contrassegnato dal n. 12, la Commissione di gara ha verificato che tali reati non rientrano tra quelli che costituiscono motivo di esclusione indicati nell'art. 80 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Ad ulteriore conferma delle decisioni assunte, la Commissione stessa, avuto riguardo al tipo di reato, alle relative circostanze, alla pena irrogata e al tempo trascorso dalla sua commissione, ha altresì valutato che in ogni modo le suddette condanne non incidono sulla moralità professionale degli operatori economici interessati e che alcune di esse riguardano reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, o condanne revocate o per le quali è intervenuta la riabilitazione.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione provvede quindi, secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; nello specifico il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso pertanto la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, tra 5 differenti metodi, rispettivamente identificati con le lettere: **a), b), c), d), e)** del suddetto art. 97 comma 2 e di seguito riportati:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;



- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del dieci per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6, 0,7, 0,8, 0,9.

Tanto premesso, si procede alla predisposizione di n° **05** biglietti con su riportate rispettivamente le lettere: **a), b), c), d), e)**, corrispondenti ai differenti metodi per il calcolo della soglia di anomalia sopra indicati.

I biglietti vengono così riposti in un'urna appositamente ripiegati e accuratamente mescolati. Viene sorteggiato il biglietto con su indicata la lettera **b)**, corrispondente al metodo di determinazione della soglia di anomalia previsto alla lettera **b)** del comma 2 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016.

La Commissione, dopo aver riordinato le buste "A – Documentazione amministrativa" procede alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta economica" precedentemente accantonate, relative ai 12 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara offerto:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	SETTEMBRE COSTRUZIONI GENERALI SRL	37,777
2	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	30,251
3	ACQUAVIVA SRL	29,467
4	SONGEO SRL	36,752
5	I G C IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI SRL	33,033
6	ANTONINI SRL	32,046
7	TRILVERMARZI SNC DI MARZI EMANUELE & C.	33,125
8	ASSISI STRADE SRL	29,868
9	EDILIZIA F.LLI GRANIERI SRL	41,028
10	S.E.A.S. SRL	56,175
11	TROVATI SRL	31,712
12	ESSEGIEMME SRL	28,500

La Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	10	S.E.A.S. SRL	56,175
2	9	EDILIZIA F.LLI GRANIERI SRL	41,028
3	1	SETTEMBRE COSTRUZIONI GENERALI SRL	37,777
4	4	SONGEO SRL	36,752

des

[Signature]

5	7	TRILVERMARZI SNC DI MARZI EMANUELE & C.	33,125
6	5	I G C IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI SRL	33,033
7	6	ANTONINI SRL	32,046
8	11	TROVATI SRL	31,712
9	2	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	30,251
10	8	ASSISI STRADE SRL	29,868
11	3	ACQUAVIVA SRL	29,467
12	12	ESSEGIEMME SRL	28,500

Si procede pertanto alla esclusione fittizia del 20% arrotondato all'unità superiore sia delle offerte di minore che di maggiore ribasso (cosiddetto taglio delle ali) e precisamente:

Offerte di maggiore ribasso

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	10	S.E.A.S. SRL	56,175
2	9	EDILIZIA F.LLI GRANIERI SRL	41,028
3	1	SETTEMBRE COSTRUZIONI GENERALI SRL	37,777

Offerte minore ribasso

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	8	ASSISI STRADE SRL	29,868
2	3	ACQUAVIVA SRL	29,467
3	12	ESSEGIEMME SRL	28,500

Quindi, si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi delle offerte che restano dopo l'operazione di esclusione fittizia precedentemente descritta.

La sommatoria dei ribassi percentuali offerti dai 6 (sei) concorrenti rimanenti è perciò pari a 196,9190 e la corrispondente media aritmetica, è pari a 32,8198.

Tenuto conto che la prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi (419,7340) è un numero dispari, la media aritmetica di cui sopra viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

La soglia di anomalia è pertanto pari a 30,5224.

Si procede pertanto all'esclusione automatica di tutte le offerte i cui ribassi siano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come di seguito riportate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	4	SONGEO SRL	36,752
2	7	TRILVERMARZI SNC DI MARZI EMANUELE & C.	33,125

3	5	I G C IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI SRL	33,033
4	6	ANTONINI SRL	32,046
5	11	TROVATI SRL	31,712

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente all'unico classificato rimasto:

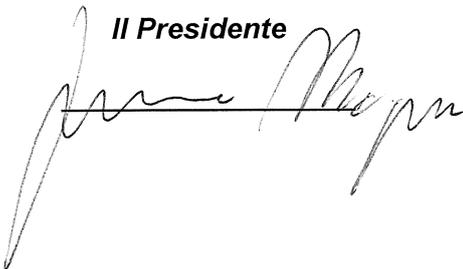
Graduatoria	n° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	2	SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI	30,251

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, AGGIUDICA PROVVISORIAMENTE l'appalto di cui trattasi all'Impresa SEPRIM SAS DI GIUSEPPE SANTINI per il prezzo di Euro 76.512,07, corrispondente al ribasso offerto del 30,251%, più gli oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) pari ad Euro 107.212,16, per un importo complessivo di Euro 183.724,23, oltre all'IVA come per legge.

Alle ore 11:20 il Presidente sancisce la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario

