

VERBALE DEL 27/11/2017

**OGGETTO: Acquisizione mediante procedura negoziata dei lavori di sostituzione completa e realizzazione nuovi tratti di reti idriche e fognarie – Area Perugino Assisano
CIG: 7240741080**

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016, ha indetto una procedura negoziata al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di €. 950.000,00 (IVA esclusa) di cui €. 165.000,00 quali oneri/costi non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera).
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Simone Magna* - Presidente
 - *Simonetta Cataldi* - Commissario
 - *Silvia Moroni* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione prot. n° 25402 del 24/10/2017, inviata a mezzo PEC in pari data, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

Nr. assegnato	Codice Fornitore	Ragione sociale	Indirizzo pec	Partita IVA
1	70838	CANTIERI S.R.L.	direzione.cantieri@pec.it	01640680383
2	48461	VI.AM. INFRASTRUTTURE SRL	amministrazione.viam@pec.it	12127091002
3	52303	SOLIMENO SRL	solimeno@dnmail.it	01417360516
4	57029	INFINITE COSTRUZIONI S.R.L.	infinitecostruzionisrl@pec.it	03345300614
5	49250	ALTO SOC. COOP.	alto-orvieto@pec.it	00596450551
6	43816	ESSEGIEMME SRL	I011010.PG00@postepc.cassaedile.it	03041720545
7	63826	CASAIOLI s.a.s.	casaioli@pec.casaioli.it	01574150544
8	48793	SO.CO.MI. SPA UNIPERSONALE	socomi.spa@legalmail.it	11273771003
9	52663	LA.RE.FIN S.R.L.	larefin@pec.it	05500170633
10	77236	BIEFFE COSTRUZIONI SRL	bieffecostruzionisrl@pec.it	04287140752
11	75140	ORTANA ASFALTI S.R.L.	ORTANAASFALTI@PEC.IT	00575930565
12	70921	MOLLAME EMILIO	mollameemilio.impresa@pec.it	01624900567
13	63178	ECO IMPIANTI S.r.L.	ecoimpiantisrl@pec.it	01057920777
14	77399	KREA COSTRUZIONI SRL	kreacostruzioni@legalmail.it	03416800542
15	34202	COSTRUZIONI ALESSI LUIGI & FIGLI SRL	costruzionialessi@pec.it	01706531009

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 20/11/2017;
- che l'apertura delle offerte in seduta pubblica è stata fissata per le ore 10:00 del giorno 27/11/2017.

OGGI, 27/11/2017 alle ore 10:00 presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. – Sala Assemblea - sita in Ponte S. Giovanni (PG) - Via G. Benucci n. 162, si è riunita al completo in seduta pubblica la Commissione di gara per l'apertura dei seguenti plichi di offerta pervenuti entro il termine perentorio previsto, che sono stati protocollati e numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	Eco Impianti Srl
2	Infinite Costruzioni Srl
3	Ortana Asfalti Srl
4	VIAM Srl
5	Krea Costruzioni Srl
6	Mollame Emilio
7	Costruzioni Alessi Srl
8	LAREFIN Srl
9	Solimeno Srl
10	Alto Soc. Coop.
11	ATI Casaioli Sas – Lupini Srl
12	Essegiemme Srl
13	SOCOMI Spa

Sono stati ammessi a partecipare alla seduta, dopo verifica del titolo a comparire e acquisizione di copia fotostatica dei relativi documenti d'identità, i seguenti soggetti in rappresentanza delle rispettive Imprese concorrenti:

Nominativo	Titolo	Impresa rappresentata
Casaioli Stefania	Delegato	Casaioli Sas

La Commissione stabilisce, che si provvederà ad aprire i plichi pervenuti nell'ordine di numerazione assegnato e che si procederà al momento dell'apertura di detti plichi a contrassegnare con il medesimo numero anche le buste in essi contenute, sia quelle relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A – Documentazione amministrativa") che quelle relative all'offerta economica (contraddistinte dalla dicitura "B - Offerta economica"). Si procederà così, dopo aver accertato che tutti i concorrenti hanno effettuato la presa visione richiesta, a pena esclusione, nella Lettera di invito, dapprima alla verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, accantonando le offerte economiche in ordine progressivo, che saranno poi aperte solo per quei concorrenti risultati in regola con la documentazione presentata.

Ciò stabilito, la Commissione riscontrata la regolarità esterna dei plichi, provvede a siglare gli stessi e dà inizio all'apertura partendo dal plico contrassegnato con il numero 1 (uno) giungendo progressivamente sino a quello contrassegnato con il numero 13 (tredici).

All'esito della verifica di tutti e 13 (tredici) i plichi pervenuti è risultato che la documentazione amministrativa in essi contenuta è stata conforme per tutti i concorrenti a quanto richiesto nei documenti di gara.

In riferimento alle condanne penali indicate nelle dichiarazioni sostitutive presentate dal concorrente contrassegnato dal n. **12** la Commissione di gara ha verificato che tali reati non rientrano tra quelli che costituiscono motivo di esclusione indicati nell'art. 80 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. Ad ulteriore conferma delle decisioni assunte, la Commissione stessa, avuto riguardo al tipo di reato, alle relative circostanze, alla pena irrogata e al tempo trascorso dalla sua commissione, ha altresì valutato che in ogni modo le suddette condanne non incidono sulla moralità professionale degli operatori economici interessati e che alcune di esse riguardano reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, o condanne revocate o per le quali è intervenuta la riabilitazione.

Si precisa, altresì, che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione provvede quindi, secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; nello specifico il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso pertanto la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, tra 5 differenti metodi, rispettivamente identificati con le lettere: **a), b), c), d), e)** del suddetto art. 97 comma 2 e di seguito riportati:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del dieci per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6, 0,7, 0,8, 0,9.

Tanto premesso, si procede alla predisposizione di n° **05** biglietti con su riportate rispettivamente le lettere: **a), b), c), d), e)**, corrispondenti ai differenti metodi per il calcolo della soglia di anomalia sopra indicati.

I biglietti vengono così riposti in un'urna appositamente ripiegati e accuratamente mescolati. Viene sorteggiato il biglietto con su indicata la lettera **b)** corrispondente al metodo di determinazione della soglia di anomalia previsto alla lettera **b)** del comma 2 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016.

La Commissione, dopo aver riordinato le buste "A – Documentazione amministrativa" procede alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta economica" precedentemente accantonate, relative ai 13 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara offerto:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	Eco Impianti Srl	25,117
2	Infinite Costruzioni Srl	28,686
3	Ortana Asfalti Srl	27,117
4	VIAM Srl	28,500
5	Krea Costruzioni Srl	22,981
6	Mollame Emilio	23,565
7	Costruzioni Alessi Srl	20,150
8	LAREFIN Srl	25,135
9	Solimeno Srl	26,426
10	Alto Soc. Coop.	22,640
11	ATI Casaioli Sas – Lupini Srl	26,050
12	Essegiemme Srl	25,562
13	SOCOMI Spa	19,723

La Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	2	Infinite Costruzioni Srl	28,686
2	4	VIAM Srl	28,500
3	3	Ortana Asfalti Srl	27,117
4	9	Solimeno Srl	26,426
5	11	ATI Casaioli Sas – Lupini Srl	26,050
6	12	Essegiemme Srl	25,562
7	8	LAREFIN Srl	25,135
8	1	Eco Impianti Srl	25,117
9	6	Mollame Emilio	23,565
10	5	Krea Costruzioni Srl	22,981
11	10	Alto Soc. Coop.	22,640
12	7	Costruzioni Alessi Srl	20,150
13	13	SOCOMI Spa	19,723

Si procede pertanto alla esclusione fittizia del 20% arrotondato all'unità superiore sia delle offerte di minore che di maggiore ribasso (cosiddetto taglio delle ali) e precisamente:

Offerte di maggiore ribasso

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	2	Infinite Costruzioni Srl	28,686
2	4	VIAM Srl	28,500
3	3	Ortana Asfalti Srl	27,117

Offerte minore ribasso

N. imprese	N. ordine	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	10	Alto Soc. Coop.	22,640
2	7	Costruzioni Alessi Srl	20,150
3	13	SOCOMI Spa	19,723

Quindi, si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi delle offerte che restano dopo l'operazione di esclusione fittizia precedentemente descritta.

La sommatoria dei ribassi percentuali offerti dai 7 (sette) concorrenti rimanenti è perciò pari a 174,8360 e la corrispondente media aritmetica, è pari a 24,9766.

Tenuto conto che la prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi (321,6520) è un numero pari, la media aritmetica di cui sopra resta invariata.

La soglia di anomalia è pertanto pari a 24,9766.

Si procede così all'esclusione automatica di tutte le offerte i cui ribassi siano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come di seguito riportate:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	9	Solimeno Srl	26,426
2	11	ATI Casaioli Sas – Lupini Srl	26,050
3	12	Essegiemme Srl	25,562
4	8	LAREFIN Srl	25,135
5	1	Eco Impianti Srl	25,117

In esito alle operazioni svolte, di seguito si riporta la graduatoria finale delle offerte relativamente ai primi due classificati:

Graduatoria	n° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1°	6	Mollame Emilio	23,565
2°	5	Krea Costruzioni Srl	22,981

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, AGGIUDICA PROVVISORIAMENTE l'appalto di cui trattasi all'Impresa **Mollame Emilio** con un ribasso offerto del 23,565% sull' Elenco Prezzi posto a base di gara, al netto degli oneri non soggetti a ribasso (sicurezza e manodopera) e un importo complessivo di aggiudicazione pari ad Euro 950.000,00, corrispondenti all'importo stimato di appalto, oltre all'IVA come per legge.

Alle ore 12:00 il Presidente sancisce la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario

