

VERBALE DEL 10/10/2018

OGGETTO: Servizio attinente all'architettura e all'ingegneria per progettazione definitiva, esecutiva, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per il seguente intervento:

- "Sistemazione collettore fognario San Galigano in via Torelli e via delle Sorgenti" – Comune di Perugia (PG)

CIG: 7624255642

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. -

PREMESSO:

- che UMBRA ACQUE S.p.A., nel rispetto del Regolamento Interno per la disciplina dei Contratti e degli Appalti, adottato con atto del proprio CdA in data 21/07/2016, ha indetto una procedura negoziata al fine di acquisire quanto in oggetto per un valore complessivo stimato di **€ 89.970,80** al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA di legge;
- che è stata costituita la Commissione di gara, composta dal seguente personale di UMBRA ACQUE S.p.A.:
 - *Simone Magna* - Presidente
 - *Francesco Calabresi* - Commissario
 - *Silvia Moroni* - Commissario
- che il Presidente ha verificato l'insussistenza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa e l'esercizio delle loro funzioni, acquisendo formali dichiarazioni al riguardo.

CONSIDERATO:

- che con comunicazione prot. n° 107494 del 24/09/2018, inviata a mezzo PEC in pari data, sono state invitate a produrre offerta per la procedura in oggetto le seguenti Imprese:

nr. assegnato	Ragione sociale	Partita IVA
1	TJT SOCIETA' DI INGEGNERIA A R.L.	01741450561
2	IA.ING SRL	03632520759
3	EUTECNE SRL	02723650541
4	BARIGELLI MAURO	02181880549
5	STUDIO ASSOCIATO ATRE INGEGNERIA	01932910514
6	STUDIO CAPPELLA SRL	01137950315
7	ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE CHIARINI ASSOCIATI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (STUDIO CHIARINI ASSOCIATI)	01914700511
8	SINTAGMA SRL	01701070540

- che la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 13:00 del giorno 08/10/2018;

- che l'apertura delle offerte in seduta pubblica è stata fissata per le ore 15:00 del giorno 10/10/2018.

OGGI, 10/10/2018 alle ore 15:00 presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. – Sala Assemblea - sita in Ponte S. Giovanni (PG) - Via G. Benucci n. 162, si è riunita al completo in seduta pubblica la Commissione di gara per l'apertura dei seguenti plichi di offerta pervenuti entro il termine perentorio previsto, che sono stati protocollati e numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa
1	STUDIO ASSOCIATO ATRE INGEGNERIA
2	STUDIO CAPPELLA SRL
3	BARIGELLI MAURO
4	EUTECNE SRL
5	SINTAGMA SRL
6	IA.ING SRL
7	TJT SOCIETA' DI INGEGNERIA A R.L.

Sono stati ammessi a partecipare alla seduta, dopo verifica del titolo a comparire e acquisizione di copia fotostatica dei relativi documenti d'identità, i seguenti soggetti in rappresentanza delle rispettive Imprese concorrenti:

Nominativo	Titolo	Impresa rappresentata
Ardino Francesco	Rappresentante dell'Impresa	EUTECNE SRL

La Commissione stabilisce, inoltre, che si provvederà ad aprire i plichi pervenuti nell'ordine di numerazione assegnato e che si procederà al momento dell'apertura di detti plichi a contrassegnare con il medesimo numero anche le buste in essi contenute, sia quelle relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A – Documentazione amministrativa") che quelle relative all'offerta economica (contraddistinte dalla dicitura "B - Offerta economica"). Si procederà così, dapprima alla verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, accantonando le offerte economiche in ordine progressivo, che saranno poi aperte solo per quei concorrenti risultati in regola con la documentazione presentata. Di seguito si riportano schematicamente le risultanze della fase di apertura delle buste "A – Documentazione Amministrativa":

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Esito verifica
1	STUDIO ASSOCIATO ATRE INGEGNERIA	Documentazione conforme a Lettera Invito
2	STUDIO CAPPELLA SRL	Documentazione conforme a Lettera Invito
3	BARIGELLI MAURO	Documentazione conforme a Lettera Invito
4	EUTECNE SRL	Documentazione conforme a Lettera Invito
5	SINTAGMA SRL	Documentazione conforme a Lettera Invito
6	IA.ING SRL	Documentazione conforme a Lettera Invito
7	TJT SOCIETA' DI INGEGNERIA A R.L.	Documentazione non conforme a Lettera Invito

La Commissione, nell'apertura del plico d'offerta, in riferimento al concorrente contrassegnato dal n. 7 rileva la seguente difformità:

- il concorrente, contraddistinto dal numero di ordine assegnato **7**, non ha presentato il plico nelle modalità previste a pagina 3 della lettera di invito, ossia non ha inserito nello stesso le due buste distinte A) "Documentazione amministrativa" e B) "Offerta economica". Il divieto di inserimento di documentazione di carattere economico nella busta contenente la documentazione amministrativa trova proprio fondamento nella tutela della par condicio, dell'imparzialità e del conseguente principio di segretezza dell'offerta, diretta ad evitare condizionamenti della commissione di gara nella fase di valutazione di ammissibilità delle offerte.

Per quanto sopra indicato il suddetto concorrente è stato escluso dalla procedura con conseguente accantonamento della documentazione presentata.

Si precisa che le ammissioni alla procedura sono state determinate sulla base delle dichiarazioni sostitutive presentate dai concorrenti in sede di gara e sono risolutivamente condizionate nell'ipotesi in cui le successive verifiche previste dalla vigente normativa in materia non confermino il possesso dei requisiti generali e speciali da parte degli stessi.

La Commissione provvede quindi, secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.; nello specifico il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso pertanto la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, tra 5 differenti metodi, rispettivamente identificati con le lettere: **a), b), c), d), e)** del suddetto art. 97 comma 2 e di seguito riportati:

- a) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;
- d) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del dieci per cento;
- e) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6, 0,7, 0,8, 0,9.

Tanto premesso, si procede alla predisposizione di n° **05** biglietti con su riportate rispettivamente le lettere: **a), b), c), d), e)**, corrispondenti ai differenti metodi per il calcolo della soglia di anomalia sopra indicati.

I biglietti vengono così riposti in un'urna appositamente ripiegati e accuratamente mescolati. Viene sorteggiato il biglietto con su indicata la lettera **c)** corrispondente al metodo di determinazione della soglia di anomalia previsto alla lettera **c)** del comma 2 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016.

La Commissione, dopo aver riordinato le buste "A – Documentazione amministrativa" procede alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta economica" precedentemente accantonate, relative ai 6 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il ribasso percentuale sull'importo del servizio posto a base di gara offerto:

N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	STUDIO ASSOCIATO ATRE INGEGNERIA	62,210
2	STUDIO CAPPELLA SRL	25,000
3	BARIGELLI MAURO	54,350
4	EUTECNE SRL	44,510
5	SINTAGMA SRL	32,000
6	IA.ING SRL	46,000

Viene riportata la graduatoria delle offerte economiche in ordine decrescente di ribasso:

N° imprese	N° ordine assegnato	Denominazione Impresa	Ribasso % offerto
1	1	STUDIO ASSOCIATO ATRE INGEGNERIA	62,210
2	3	BARIGELLI MAURO	54,350
3	6	IA.ING SRL	46,000
4	4	EUTECNE SRL	44,510
5	5	SINTAGMA SRL	32,000
6	2	STUDIO CAPPELLA SRL	25,000

La Commissione provvede quindi, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, con il sorteggio del metodo identificato con la lettera **c)**, risulta essere pari a **50,613**.

Il Presidente della Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, determina l'impossibilità di formulare una proposta di aggiudicazione e rileva la necessità di valutare la congruità delle offerte che superano la predetta soglia di anomalia, ai sensi e con le modalità di cui all' art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

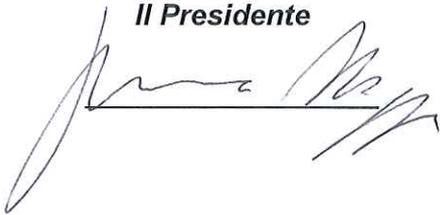
Si rimette, pertanto, al Responsabile del Procedimento la decisione sulla verifica di eventuali anomalie, come previsto dal "Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti" di Umbra Acque Spa, All. A, punto 7.

L'aggiudicazione verrà sancita dal Responsabile del Procedimento con specifico atto.

Alle ore 15:45 il Presidente dichiara la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile. Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A. per l'adozione degli atti consequenziali concernenti l'affidamento.

Letto, approvato, sottoscritto.

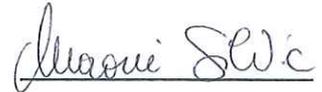
Il Presidente

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by several loops and a horizontal line at the end.

Il Commissario

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'F. C. C.', with a horizontal line underneath.

Il Commissario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. S. C.', with a horizontal line underneath.